



ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.

**ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: ΓΡΑΜΜΗ 4 – ΤΜΗΜΑ Α',
«ΑΛΣΟΣ ΒΕΪΚΟΥ - ΓΟΥΔΗ»**

RFP-308/17

**ΤΕΥΧΟΣ
ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2**

ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ
ΜΕΤΡΟ ΑΤΤΙΚΗΣ & ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 191-193 - Τ.Κ. 115 25 ΑΘΗΝΑ
Α.Φ.Μ. 094325965 - ΔΟΥ: Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. ΜΑΕ: 24623/01/Β/01/105 (1995)
ΤΗΛ.: 210 6782399 - FAX: 210 6726726

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ / ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΣΤΑ ΤΕΥΧΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ
ΜΕΤΡΟ ΑΤΤΙΚΗΣ & ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 181-183 - Τ.Κ. 115 25 ΑΘΗΝΑ
Α.Φ.Μ. 094325955 - ΔΟΥ: Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. ΜΑΕ: 24623/01/Β/91/105 (1995)
ΤΗΛ.: 210 6782389 - FAX: 210 6786126

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Το παρόν Τεύχος Διευκρινίσεων 2 εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στη παράγραφο 6.3 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και περιλαμβάνει απαντήσεις στα ερωτήματα που έχουν υποβληθεί μέχρι 1/6/2017 καθώς και διευκρινίσεις στα τεύχη του Διαγωνισμού.

Τα περιεχόμενα του Τεύχους Διευκρινίσεων 2 θεωρούνται αναπόσπαστο μέρος της Πρόσκλησης.

A. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Ερώτηση 1

Ως εν δυνάμει ενδιαφερόμενοι για τη συμμετοχή μας στο διαγωνισμό του έργου «ΓΡΑΜΜΗ 4 – ΤΜΗΜΑ Α΄ ΑΛΣΟΣ ΒΕΪΚΟΥ – ΓΟΥΔΙ», παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα παρακάτω σημεία, αναφερόμενα στη μελετητική τεχνική ικανότητα του διαγωνιζομένου, παρ. 11.4.2.

- α) η αναφερόμενη στο εδαφ. (β) ελάχιστη διατομή των 100m² αναφέρεται στη διατομή εκσκαφής (όπως από πλευράς μας θεωρούμε ως καθοριστική) ή ενδεχομένως στην ωφέλιμη διατομή;
- β) η απαίτηση ελάχιστης διατομής 100m², η οποία εμφανίζεται στο εδαφ. (β) για τις σήραγγες, αναφέρεται ενδεχομένως και σε σταθμούς που περιλαμβάνουν υπόγεια διάνοιξη ή όχι;
- γ) το αναφερόμενο στο εδαφ. (γ) ελάχιστο βάθος 12,0m αναφέρεται στο βάθος γενικής εκσκαφής (όπως εμείς θεωρούμε εύλογο) ή ενδεχομένως στο ωφέλιμο βάθος του υπογείου.
- δ) από πλευράς μας θεωρούμε ότι ο όρος «αστικά υπόγεια έργα» περιλαμβάνει και ιδιωτικούς αυτοκινητοσταθμούς πολυορόφων κτιρίων γραφείων και καταστημάτων, δεδομένου ότι το στοιχείο εμπειρίας σε βαθιές εκσκαφές, το οποίο ενδιαφέρει τον ΚτΕ, ενυπάρχει πλήρως και στα έργα αυτά.

Παρακαλείσθε να επιβεβαιώσετε.

Απάντηση 1

- α) Η ελάχιστη διατομή των 100m² της περ. (β) αναφέρεται σε διατομή εκσκαφής.
- β) Η απαίτηση ελάχιστης διατομής 100m² της περ. (β) αναφέρεται σε υπόγεια διάνοιξη σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με συμβατικά μηχανικά μέσα. Τα τμήματα υπόγειας διάνοιξης Σταθμών λαμβάνονται και αυτά υπόψη.
- γ) Το ελάχιστο βάθος των 12 m, της περ. (γ) αναφέρεται σε βάθος εκσκαφής.
- δ) Ο όρος «αστικά υπόγεια έργα» της περ. (γ) περιλαμβάνει και τους ιδιωτικούς αυτοκινητοσταθμούς πολυορόφων κτιρίων γραφείων και καταστημάτων.

Ερώτηση 2

- Το αντικείμενο της Συμβάσεως (Αρ. 2 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος) συμπεριλαμβάνει την «Προμήθεια του απαραίτητου τροχαίου υλικού».
- Σύμφωνα με το Αρ. 5.3 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, δηλώνεται ότι σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, κάθε μέλος της ένωσης οφείλει να είναι

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

καταχωρημένο σε τουλάχιστον μια από τις κατηγορίες οι οποίες αναφέρονται στο Αρ. 5.1.

- Το εν λόγω Αρ. 5.1 δηλώνει ότι «Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε έργα οικοδομικά, υδραυλικά και ηλεκτρομηχανολογικά».

Από τις προαναφερθείσες απαιτήσεις των Αρ. 5.1 και 5.3 συνεπάγεται ότι ένας προμηθευτής τροχαίου υλικού – του οποίου οι δραστηριότητες δεν αποτελούν «έργα» - δεν επιτρέπεται να είναι μέλος σε ένωση επιχειρήσεων οι οποίες ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν στο έργο.

Για τον λόγο αυτό σας παρακαλούμε να διευκρινίσετε – και να τροποποιήσετε αναλόγως – εάν σύμφωνα με τα προαναφερθέντα Αρ. 5.1 και 5.3, μεταξύ των επιλέξιμων υποψηφίων περιλαμβάνονται και νομικές οντότητες των οποίων οι επαγγελματικές δραστηριότητες συνίστανται στην κατασκευή και την προμήθεια τροχαίου υλικού, οι οποίες αποδεικνύονται μέσω Πιστοποιητικού Εμπορικού Επιμελητηρίου.

Απάντηση 2

Βλέπετε Τεύχος Διευκρινίσεων 1, Κεφάλαιο Β, παρ. Β1.1.

Ερώτηση 3

Κατανοούμε ότι η διάταξη του Αρ. 5.2.3.1 και 5.2.3.2 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ισχύει για αλλοδαπές Αναδόχους Εταιρείες των οποίων οι δραστηριότητες αντιστοιχούν αποκλειστικά σε 7^η τάξη ΜΕΕΠ, ήτοι για αυτές των οποίων οι επαγγελματικές δραστηριότητες αφορούν οικοδομικά, υδραυλικά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα.

Δεδομένου ότι ένας προμηθευτής Τροχαίου Υλικού δεν μπορεί να καταχωρηθεί στο «ΜΕΕΠ» ή κάτι αντίστοιχο (για αλλοδαπές οντότητες), παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι οι απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του προαναφερθέντος Αρ. 5.2.3.1, καθώς και η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του προαναφερθέντος Αρ. 5.2.3.2, για την απόδειξη επαγγελματικής δραστηριότητας, δεν ισχύουν για κατασκευαστές Τροχαίου Υλικού και επομένως δεν απαιτείται να προσκομιστούν από αυτούς τα δικαιολογητικά των Αρ. 10.4.3.1 και 10.4.3.2.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για προσοχή και την άμεση απάντησή σας.

Απάντηση 3

Βλέπετε Τεύχος Διευκρινίσεων 1, Κεφάλαιο Β, παρ. Β1.2 και Β1.5.

Ερώτηση 4

Στην παράγραφο 11.3.1 του άρθρου 11 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ζητείται οι Υποψήφιοι να αποδείξουν ότι έχουν εμπειρία κατά το χρονικό διάστημα 2010-2017 στα πιο κάτω αντικείμενα

11.3.1.δ Θέση σε λειτουργία συστημάτων αερισμού ΜΕΤΡΟ

11.3.1.στ Θέση σε λειτουργία συστημάτων ισχύος έλξης ΜΕΤΡΟ

11.3.1.ζ Θέση σε λειτουργία συστημάτων σηματοδότησης ΜΕΤΡΟ

11.3.1.η Θέση σε λειτουργία συρμών ΜΕΤΡΟ, χωρίς οδηγό.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Εκ της προαναφερόμενης διατυπώσεως συνάγεται ότι Ανάδοχος Κατασκευαστική Εταιρεία – Γενικός Εργολάβος, που εκτελεί συμβάσεις έργων ΜΕΤΡΟ στις οποίες περιλαμβάνονται οι ανωτέρω εργασίες, μπορεί να θεωρηθεί ως καλύπτουσα τα εν λόγω κριτήρια με προσκόμιση σχετικού πιστοποιητικού από τις αρμόδιες αρχές, χωρίς να χρειαστεί να επικαλεστεί εμπειρία από εξειδικευμένους οικονομικούς φορείς/προμηθευτές των άνω εξειδικευμένων συστημάτων.

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

Απάντηση 4

Σε περίπτωση που Υποψήφιος έχει εκτελέσει ατομικά και όχι ως μέλος Κοινοπραξίας σύμβαση έργων Μετρό, που περιλαμβάνει τις παραπάνω κατηγορίες εργασιών και παράλληλα δεν υπάρχει συμμετοχή στην εκτέλεση των εργασιών αυτών από εγκεκριμένο υπεργολάβο, ούτε ο Ανάδοχος έχει στηριχθεί στις ικανότητες τρίτου που έχει εκτελέσει την εργασία, τότε όλη η εμπειρία προσμετράται στον Υποψήφιο. Συμπληρωματικά βλέπετε συναφείς απαντήσεις (απάντηση 3 του Τεύχους Διευκρινίσεων 1 και απάντηση 22 του παρόντος τεύχους).

Ερώτηση 5

Στην παράγραφο 11.3.1.η και 11.3.2.η του άρθρου 11 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η διατύπωση «Θέση σε λειτουργία συρμών ΜΕΤΡΟ, χωρίς οδηγό» είναι σε αναντιστοιχία με τη διατύπωση στον πίνακα 2.8 όπου αναφέρει «Εμπειρία του Μεμονωμένου Υποψηφίου ή των Μελών του Υποψηφίου σε προμήθεια συρμών ΜΕΤΡΟ χωρίς οδηγό». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι υπερισχύει η διατύπωση των άρθρων 11.3.1.η και 11.3.2.η

Απάντηση 5

Ο τίτλος του πίνακα 2.8 αναφέρεται γενικά στο σχετικό αντικείμενο. Η στήλη 6, η οποία και πρέπει να συμπληρωθεί από τους Υποψήφιους, αναφέρεται ξεκάθαρα στον χρόνο ολοκλήρωσης θέσης σε λειτουργία των συρμών. Συνεπώς, δεν τίθεται θέμα αναντιστοιχίας. Επίσης, βλέπετε συμπλήρωση Β1.7, Κεφάλαιο Β του παρόντος τεύχους.

Ερώτηση 6

Στο Άρθρο 11.2 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, προβλέπεται ότι ο Υποψήφιος απαιτείται να υποβάλλει βεβαιώσεις Τραπεζών ή αντιστοίχων Πιστωτικών Ιδρυμάτων, που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη – μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. ή στα κράτη – μέλη που έχουν κυρώσει την Σ.Δ.Σ., από τις οποίες να προκύπτει χρηματοληπτική και οικονομική ικανότητα του Υποψηφίου για ποσό τουλάχιστον οκτακοσίων εκατομμυρίων (800.000.000,00) €. Αυτή η υποχρέωση αποτυπώνεται στις 2 διαφορετικές εκδοχές (ελληνική και αγγλική) των περιεχομένων υποδειγμάτων, βεβαιώσεων (σημείο 2) ως ακολούθως:

«Υπόδειγμα Α.1, σημείο 2: “2. Με βάση τη σημερινή οικονομική της κατάσταση μπορεί να πιστοποιηθεί από την Τράπεζά μας υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις, μέχρι του ποσού των Ευρώ το οποίο να χρησιμοποιηθεί:

- Για χρηματοδοτήσεις μέχρι ποσού Ευρώ (.....)
(Να συμπληρωθεί ολογράφως και αριθμητικώς)
- Για εγγυητικές επιστολές μέχρι ποσού Ευρώ (.....)
(Να συμπληρωθεί ολογράφως και αριθμητικώς)

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Sample A.2, point 2: "2. Our Bank has approved, under the terms and conditions determined by our Bank, the following credit limits in favor of the above company:

- For financing, the limit of EURO..... (.....)
(To be filled in full and in numbers)
- For letters of guarantee, the limit of EURO..... (.....)
(To be filled in full and in numbers)

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ποια εκ των δυο διατυπώσεων είναι αυτή στην οποία απέβλεψε η αναθέτουσα αρχή με σκοπό την εναρμόνιση του ελληνικού και αγγλικού κειμένου των υποδειγμάτων βεβαιώσεων της πρόσκλησης.

Απάντηση 6

Βλέπετε συμπλήρωση Β1.3, Κεφάλαιο Β του παρόντος τεύχους.

Ερώτηση 7

Στο άρθρο 11.4 «Μελετητική Ομάδα» δεν υπάρχει σαφή αναφορά για το αν υποχρεούται να υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Ενόψει του γεγονότος ότι οι συνεργαζόμενοι μελετητές θεωρούνται ως τρίτοι πάροχοι ειδικής τεχνικής ικανότητας, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι θα πρέπει να υποβληθεί το ΕΕΕΣ συμπληρωμένο και ως προς τους συνεργαζόμενους μελετητές/μελετητικά γραφεία.

Απάντηση 7

Οι συνεργαζόμενοι μελετητές πρέπει να υποβάλουν και αυτοί το ΕΕΕΣ καθώςον, σύμφωνα με το άρθρο 11.4.1 της Πρόσκλησης πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου 5.1 που ισχύουν και για τους Υποψηφίους και επιπλέον παρέχουν στον Υποψήφιο την εμπειρία τους στο μελετητικό αντικείμενο και αξιολογούνται ως προς αυτήν.

Ερώτηση 8

Αναφορικά με τις διατάξεις των παραγράφων 11.3.1.η και 11.3.2.η της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και λαμβάνοντας υπόψη ότι τα υπόψη κριτήρια, ως εκ της φύσεώς τους, καλύπτονται προεχόντως από προμηθευτές του κρίσιμου εξοπλισμού (συρμών ΜΕΤΡΟ χωρίς οδηγό) που έχουν θέσει σε λειτουργία συρμούς ΜΕΤΡΟ χωρίς οδηγό, οι οποίοι δεν είναι εργοληπτικές επιχειρήσεις, εγγεγραμμένες σε Μητρώο Εργοληπτών, ενώ προδήλως δεν απαιτείται οι πάροχοι της συγκεκριμένης ικανότητας να είναι εγγεγραμμένοι σε τέτοιο μητρώο για την πιστοποίηση της επαγγελματικής τους ικανότητας στο υπόψη πεδίο, θεωρούμε ότι ειδική ικανότητα των παραγράφων 11.3.1 η και 11.3.2. η μπορεί να παρασχεθεί εκ μέρους τρίτων οικονομικών φορέων, οι οποίοι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε μητρώο εργοληπτικών επιχειρήσεων, αρκεί δε η εγγραφή τους σε γενικό εμπορικό μητρώο στο χώρο εγκατάστασής τους. Ως εκ τούτου δεν απαιτείται η εκ μέρους τους τήρηση των άρθρων 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 10.4.3.1 και 10.4.3.2 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Δεδομένου ότι η άνω θεώρηση είναι η μόνη συμβατή με την αρχή της επιδίωξης του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού και της αναλογικότητας, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε τα ανωτέρω. .

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 8

Βλέπετε το Τεύχος Διευκρινίσεων 1, Κεφάλαιο Β, παρ. Β1.2 και Β1.5.

Ερώτηση 9

Στην παράγραφο 10.4.2 αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσκομίζουν τις δηλώσεις και πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές που περιγράφονται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του Ν. 4412/2016 και ότι «Στα πιστοποιητικά αυτά θα μνημονεύονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή καθώς και η κατάταξη που προκύπτει από το Πιστοποιητικό αυτό, ώστε να προκύπτει (τεκμαίρεται) η αντιστοιχία με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στην 7^η τάξη». Δεδομένου ότι σε πιστοποιητικά που εκδίδονται από πλείστες όσες αρμόδιες αρχές για την εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως δεν γίνεται μνεία των δικαιολογητικών βάσει των οποίων γίνεται η εγγραφή (συμπεριλαμβανομένης και της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π.), αντιλαμβανόμαστε ότι αυτά τα δικαιολογητικά μπορούν να αναφερθούν από τον διαγωνιζόμενο στο ΕΕΕΣ ή εν πάσει περιπτώσει σε χωριστή υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου, άλλως οδηγούμεθα σε κατάργηση της δυνατότητας συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων που είναι εγγεγραμμένες σε Μητρώο πλην όμως στο σώμα του πιστοποιητικού εγγραφής τους δεν γίνεται μνεία των δικαιολογητικών που απαιτήθηκαν για την εγγραφή αυτή. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι τα δικαιολογητικά που απαιτήθηκαν για την εγγραφή, αν δεν αναφέρονται στο πιστοποιητικό, αρκεί να απαριθμούνται στο ΕΕΕΣ.

Απάντηση 9

Από τα πιστοποιητικά τα οποία θα υποβάλουν οι υποψήφιοι που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να προκύπτει (τεκμαίρεται) η αντιστοιχία με τις εγγεγραμμένες στην 7^η τάξη Μ.Ε.Ε.Π εργοληπτικές επιχειρήσεις. Στην περίπτωση που τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά δεν αναφέρουν τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή, ώστε να προκύπτει από αυτά η αντιστοιχία με την 7^η τάξη Μ.Ε.Ε.Π., τότε είτε θα πρέπει να βεβαιώνεται από το αρμόδιο Επαγγελματικό Μητρώο ότι ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στην ανώτατη τάξη του Επαγγελματικού Μητρώου της χώρας προέλευσής του, είτε θα πρέπει να βεβαιώνεται ότι ο οικονομικός φορέας έχει τη δυνατότητα ανάληψης έργου, χωρίς περιορισμό στον προϋπολογισμό. Διαφορετικά θα πρέπει να υποβληθούν τα αναφερόμενα στα άρθρα 10.4.3.1(γ) και 10.4.3.2(2) δικαιολογητικά της Πρόσκλησης. Σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού δύναται να ζητήσει συμπληρώσεις/ ή και διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων στοιχείων.

Ερώτηση 10

Εκ των διατάξεων της Πρόσκλησης και ελλείψει κάποιας ειδικότερης αναφοράς σε αυτήν, αντιλαμβανόμαστε ότι οιαδήποτε δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο ή δικαιολογητικά που ήθελε προσκομισθεί και αφορά αλλοδαπή επιχείρηση **δεν** απαιτείται να έχει τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, ούτε το πρωτότυπο έγγραφο να φέρει την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με τη συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961 (προκειμένου περί δημοσίων εγγράφων).

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 10

Βλέπετε το Τεύχος Διευκρινίσεων 1, Κεφάλαιο Β, παρ.Β1.3 και Β1.7.

Ερώτηση 11

Στο άρθρο 10 «Περιεχόμενα Υποφακέλλου Α΄ “Τυπικά Προσόντα» θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού, να υποβληθούν τα κάτωθι στοιχεία:

«Η αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη συμμετοχή στο παρόντα Διαγωνισμό που θα υπογράφεται από τον εκπρόσωπο του υποψηφίου.....»,

Παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν η “αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος πρέπει να πληροί συγκεκριμένες απαιτήσεις ως προς το λεκτικό και το περιεχόμενό της (οπότε θα ήταν επιβεβλημένη η χορήγηση υποδείγματος) ή εάν αντιθέτως, κάθε υποψήφιος θα συντάξει αυτοτελώς την αίτησή του, χωρίς να συντρέχουν ειδικότερες απαιτήσεις περί του περιεχομένου αυτής.

Η παρούσα αίτηση υποβάλλεται επικαίρως από την εταιρεία μας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6.3 της Πρόσκλησης του υπόψη έργου.

Με την ευκαιρία θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι το χρονικό διάστημα, το οποίο μεσολαβεί μεταξύ της 23/06/2017, που ορίζεται ως απώτατη προθεσμία έκδοσης του Διευκρινιστικού Τεύχους από την ΑΜ και της 30/06/2017, που αποτελεί την ορισθείσα προθεσμία υποβολής των Φακέλων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, και μάλιστα αυτών του Υποφακέλλου Β, στις απαιτήσεις/προβλέψεις του Διευκρινιστικού Τεύχους. Ως εκ των ανωτέρω, θα θέλαμε να παρακαλέσουμε οι όποιες διευκρινίσεις, αναφορικά με τα Ουσιαστικά Προσόντα των υποψηφίων, τα κριτήρια επιλογής και τα προς απόδειξη αυτών δικαιολογητικά, να δοθούν κατά το δυνατόν συντομότερο, ώστε να καταστεί δυνατή η προσήκουσα ανταπόκριση των Υποψηφίων. Σε αντίθετη περίπτωση, θα συντρέξει αναγκαιότητα χορήγησης εύλογης προς τούτο παράτασης της προθεσμίας υποβολής των Φακέλων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για την προσοχή και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.

Απάντηση 11

Διευκρινίζεται ότι, η αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της παρ. 10.1 της Πρόσκλησης δεν απαιτείται να έχει συγκεκριμένο λεκτικό, αρκεί να περιλαμβάνει τα απαιτούμενα σύμφωνα με την προαναφερθείσα παράγραφο.

Ερώτηση 12

Παρακαλούμε πολύ όπως μας διευκρινίσετε εάν προσκομιζόμενη τεχνική ικανότητα (εμπειρία) μελετητικού γραφείου, η οποία προκύπτει από συμμετοχή σε κοινοπρακτικό σχήμα σε συγκεκριμένη κατηγορία μελέτης και χωρίς διαχωρισμό αντικειμένου, προσμετράται κατά 100% στα μέλη του κοινοπρακτικού σχήματος.

Λαμβανομένου υπόψη του περιορισμένου χρόνου για την προετοιμασία του Φακέλου Συμμετοχής, παρακαλούμε για την έγκαιρη απάντησή σας στο ανωτέρω σχήμα.

Απάντηση 12

Στην περίπτωση που στα σχετικά πιστοποιητικά εμπειρίας, σε συγκεκριμένη κατηγορία μελέτης, δεν προκύπτει επιμερισμός των εκπονούμενων από την κάθε εταιρεία μελετών, τότε και μόνον η εμπειρία προσμετράται κατά 100% σε κάθε μια από τις εταιρείες.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 13

Στην παρ. 10.2 της Πρόσκλησης, αναφέρεται ότι σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η Απόφαση των Διοικητικών Συμβουλίων των φορέων της ένωσης θα περιλαμβάνει για κάθε μέλος «*το ποσοστό και το είδος της συμμετοχής κάθε μέλους στην ένωση*».

Αντιλαμβανόμαστε ότι με τη φράση «το είδος της συμμετοχής», εννοείται το τμήμα του έργου που κάθε μέλος θα αναλάβει να εκτελέσει (π.χ. έργα πολιτικού μηχανικού, Η/Μ εργασίες, επιδομή γραμμής, σηματοδότηση, ηλεκτροκίνηση, συρμούς κλπ.

Απάντηση 13

Επιβεβαιώνεται ότι, με τη φράση «το είδος της συμμετοχής» εννοείται το αντικείμενο του έργου, που το κάθε μέλος της ένωσης, θα εκτελέσει.

Ερώτηση 14

Στην παρ. 5.2 της Πρόσκλησης, αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει να αποδείξουν την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς τους, με την προσκόμιση των δικαιολογητικών που αναφέρονται στην παρ. 10.4 της Πρόσκλησης. Επίσης στην παρ. 5.3 της Πρόσκλησης, αναφέρεται ότι σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, απαιτείται να καλύπτονται οι κατηγορίες έργων της παρ. 5.1 αθροιστικά και κάθε μέλος της ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένα σε τουλάχιστον μία από τις κατηγορίες αυτές.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, κάθε μέλος της ένωσης οικονομικών φορέων θα αξιολογηθεί ως προς την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς του, σε συνάρτηση με το είδος της συμμετοχής του στην ένωση, ήτοι με το είδος του τμήματος έργου που θα αναλάβει, σύμφωνα με τις αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των μελών της ένωσης (π.χ. το μέλος ή τα μέλη που αναλαμβάνουν την εκτέλεση των έργων πολιτικού μηχανικού να αξιολογηθούν ως προς την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς τους, με την απόδειξη εγγραφής στο ΜΕΕΠ ή σε ισοδύναμο μητρώο της χώρας άσκησης της δραστηριότητάς τους στις κατηγορίες οικοδομικών και υδραυλικών, το μέλος ή τα μέλη που θα αναλάβουν Η/Μ εργασίες στην κατηγορία Η/Μ έργων κλπ.), η δε ένωση να καλύπτει αθροιστικά όλες τις κατηγορίες έργων της παρ. 5.1 της Πρόσκλησης.

Απάντηση 14

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτηση 15

Στην παρ. 11.3 της Πρόσκλησης, αναφέρεται η εμπειρία των υποψηφίων σε παρόμοια έργα και οι ελάχιστες απαιτήσεις της εμπειρίας αυτής και σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων ότι η εμπειρία μπορεί να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη αυτής.

Αντιλαμβανόμαστε ότι τόσο η αξιολόγηση της εμπειρίας σε παρόμοια έργα, όσο και η αξιολόγηση των ελάχιστων απαιτήσεων της εμπειρίας αυτής για κάθε μέλος της ένωσης θα γίνει σε συνάρτηση με το είδος της συμμετοχής κάθε μέλους στην ένωση, ήτοι με το είδος του τμήματος του έργου που θα αναλάβει σύμφωνα με τις αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των μελών της ένωσης (π.χ. το μέλος ή τα μέλη που θα αναλάβουν τα έργα πολιτικού μηχανικού θα αξιολογηθούν ως προς την εμπειρία τους στην κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σηράγγων με TBM ή με συμβατικά μέσα ή κατασκευή υπόγειων σταθμών ΜΕΤΡΟ,

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

το μέλος ή τα μέλη που θα αναλάβουν διάφορες Η/Μ εργασίες θα αξιολογηθούν ως προς την εμπειρία τους σε συστήματα αερισμού ή επιδομή γραμμής ή συστημάτων ισχύος έλξης ή συστημάτων σηματοδότησης ή συρμούς ΜΕΤΡΟ χωρίς οδηγό) η δε ένωση να καλύπτει αθροιστικά το σύνολο της εμπειρίας και το σύνολο των ελαχίστων απαιτήσεων της εμπειρίας αυτής.

Απάντηση 15

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτηση 16

Στην παρ. 11.4.3.1 της Πρόσκλησης αναφέρεται ότι στην απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του υποψηφίου ή - σε περίπτωση ένωσης – των Διοικητικών Συμβουλίων των μελών της ένωσης θα αναφέρονται τα μελετητικά γραφεία/εταιρείες με τα οποία ο υποψήφιος θα συνεργαστεί για την εκπόνηση των πάσης φύσεως μελετών του έργου.

Αντιλαμβανόμαστε ότι εάν ο υποψήφιος επιλέξει διάφορα μελετητικά γραφεία/εταιρείες που καλύπτουν διάφορες κατηγορίες των πτυχίων που αναφέρονται στην παρ. 11.4.1 της Πρόσκλησης, θα αναφέρει στην απόφαση των Διοικητικού(ών) Συμβουλίου (ων) την κατηγορία πτυχίου(ων) και το είδος της μελέτης(ων) που θα αναθέσει σε κάθε ένα από τα μελετητικά γραφεία/εταιρείες που επέλεξε να συνεργαστεί.

Αντιλαμβανόμαστε επίσης ότι η αξιολόγηση κάθε μελετητικού γραφείου/εταιρείας, τόσο ως προς την κάλυψη της τάξης πτυχίου της παρ. 11.4.1, όσο και ως προς την απαιτούμενη εμπειρία της παρ. 11.4.2 θα γίνει σε συνάρτηση με το είδος πτυχίου και είδος μελέτης που θα δηλωθεί στην απόφαση του (ων) Διοικητικού(ων) Συμβουλίου(ων) του υποψηφίου, θα πρέπει δε αθροιστικά τα μελετητικά γραφεία/εταιρείες να καλύπτουν όλες τις τάξεις πτυχίων της παρ. 11.4.1 και όλες τις ζητούμενες εμπειρίες της παρ. 11.4.2.

Παρακαλούμε επιβεβαιώσατε τα ανωτέρω.

Απάντηση 16

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτηση 17

Στην παράγραφο 11.4.2 (ε) του άρθρου 11, του τεύχους της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος του Διαγωνισμού του θέματος, ζητείτε από τη Μελετητική Ομάδα να αποδείξει ότι διαθέτει εμπειρία, κατά το χρονικό διάστημα 2002-2017, «.....στην εκπόνηση Μελετών Σιδηροδρομικής Επιδομής....».

Παρακαλούμε διευκρινίσετε αν, με τον ανωτέρω όρο, εννοείτε ότι η Μελετητική Ομάδα πρέπει να διαθέτει εμπειρία σύνταξης Οριστικών Μελετών ή/και Μελετών Εφαρμογής Χάραξης τροχιών και σιδηροδρομικών γραμμών μετρό καθώς και Χάραξης και Διάταξης τροχιών εντός σταθμών και αμαξοστασίων μετρό.

Απάντηση 17

Διευκρινίζεται ότι, η εμπειρία της παρ. 11.4.2 (ε) για μελέτες σιδηροδρομικής επιδομής δεν περιορίζεται σε επιδομή μετρό.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 18

Στα δικαιολογητικά που απαιτείται να υποβληθούν από τους μελετητές δεν περιλαμβάνεται το έγγραφο (ΕΕΕΣ) ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ για τους μελετητές.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν απαιτείται να υποβληθεί από τους μελετητές το ΕΕΕΣ) ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.

Απάντηση 18

Βλέπετε απάντηση ερώτησης 7 του παρόντος τεύχους.

Ερώτηση 19

Υπάρχει αναντιστοιχία στη διατύπωση του υποδείγματος Α1 (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ) μεταξύ αγγλικού και ελληνικού κειμένου όπως τα υποδείγματα αυτά επισυνάπτονται στην ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ και συγκεκριμένα στην παρ. 2 όπου λείπει η φράση από το αγγλικό κείμενο:

«μέχρι του ποσού των Ευρώ..... Το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί»

Απόσπασμα από το υπόδειγμα στην ΑΓΓΛΙΚΗ

Our Bank has approved, under the terms and conditions determined by our Bank, the following credit limits in favor of the above company:

- *For financing, the limit of EURO..... (.....)
(To be filled in full and in numbers)*
- *For letters of guarantee, the limit of EURO..... (.....)
(To be filled in full and in numbers)*

Απόσπασμα από το υπόδειγμα στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ

Με βάση τη σημερινή οικονομική της κατάσταση μπορεί να πιστοδοτηθεί από την Τράπεζά μας υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις, μέχρι του ποσού των Ευρώ το οποίο να χρησιμοποιηθεί:

- *Για χρηματοδοτήσεις μέχρι ποσού Ευρώ (.....)
(Να συμπληρωθεί ολογράφως και αριθμητικώς)*
- *Για εγγυητικές επιστολές μέχρι ποσού Ευρώ (.....)
(Να συμπληρωθεί ολογράφως και αριθμητικώς)*

Προτείνουμε το συνημμένο Αγγλικό κείμενο το οποίο είναι σύμφωνο με το Ελληνικό ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Α.1 (συν. 1)

Επίσης στο εδάφιο 5 του Υποδείγματος Α1 αναφέρεται η διάταξη 726 του ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ, ενώ σε παλιότερες ζητούμενες βεβαιώσεις Τραπεζών βλέπουμε τη διάταξη 729 του ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το ορθό που πρέπει να αναφέρεται είναι η διάταξη 729 του Αστικού Κώδικα.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 19

Βλέπετε συμπληρώσεις B1.2 και B1.3, Κεφάλαιο Β του παρόντος τεύχους.

Ερώτηση 20

Σύμφωνα με το άρθρο 16 της Πρόσκλησης: *Επίσημη γλώσσα διενέργειας του Διαγωνισμού και της Σύμβασης που θα υπογραφεί είναι η ελληνική. Όλα τα δικαιολογητικά, πιστοποιητικά και έγγραφα που απαιτείται να υποβληθούν κατά την διενέργεια του Διαγωνισμού θα είναι στην ελληνική γλώσσα. Σε περίπτωση που τα εν λόγω έγγραφα έχουν συνταχθεί πρωτότυπα σε άλλη γλώσσα, πλην της ελληνικής, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική η οποία και θα υπερισχύει.*

Εκ των ανωτέρω συμπεραίνουμε ότι οι αλλοδαπές εταιρείες είναι αποδεκτό να υποβάλλουν κάποια από τα δικαιολογητικά όπως τα βιογραφικά σημειώματα, τους συμπληρωμένους πίνακες εμπειρίας, το έγγραφο ΕΕΕΣ (ESPD) συμπληρωμένα απ' ευθείας στην Ελληνική γλώσσα και υπογεγραμμένα πρωτότυπα από τα αρμόδια πρόσωπα, δηλαδή τα στελέχη των εταιρειών όσον αφορά Δ.Σ. (άρθρο 10.2 της Πρόσκλησης) των διαγωνιζόμενων αλλοδαπών εταιρειών, όσον αφορά στους πίνακες εμπειρίας και στο έγγραφο ΕΕΕΣ (ESPD).

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε τα ανωτέρω.

Απάντηση 20

Επιβεβαιώνεται ότι οι αλλοδαποί υποψήφιοι μπορούν να υποβάλλουν δικαιολογητικά απευθείας στην ελληνική γλώσσα.

Επιπλέον επισημαίνεται ότι, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) υπογράφεται από όλα τα μέλη του οργάνου Διοίκησης (συμπεριλαμβανομένου του Διευθύνοντα Συμβούλου σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών), Διαχείρισης και Εκπροσώπησης του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα. Ο ορισθείς από το Δ.Σ. εκπρόσωπος του Διαγωνισμού, που δεν είναι μέλος του Δ.Σ., δεν απαιτείται να υπογράψει το ΕΕΕΣ.

Ερώτηση 21

Μετά την προσθήκη που έγινε στο άρθρο 10.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής Δραστηριότητας της Πρόσκλησης με την παρ. 10.4.4 με το τεύχος διευκρινίσεων 1 και προς αποφυγή παρερμηνείας θεωρούμε ότι το τελευταίο εδάφιο της παρ. 10.4.3 όπου γράφεται: *«Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση ένωσης, τα ανωτέρω δικαιολογητικά θα υποβληθούν για κάθε ένα μέλος αυτής»,* πρέπει να συμπληρωθεί ως εξής:

Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση ένωσης, τα ανωτέρω δικαιολογητικά θα υποβληθούν για κάθε ένα μέλος αυτής, πλην των εταιρειών τροχαίου υλικού.

Απάντηση 21

Επιβεβαιώνεται ότι η εν λόγω απαίτηση δεν αφορά τις εταιρείες τροχαίου υλικού, οι οποίες οφείλουν να προσκομίσουν το πιστοποιητικό της παρ. 10.4.4., όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το Τεύχος Διευκρινίσεων 1, κεφάλαιο Β, παρ. Β1.5.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 22

Από την απάντηση 3 του τεύχους Διευκρινίσεων 1 κατανοούμε ότι όταν στο πιστοποιητικό εμπειρίας αναφέρονται μόνο τα ποσοστά συμμετοχής εκάστης εταιρείας της κοινοπραξίας που εκτέλεσε το έργο, χωρίς να προσδιορίζεται επιμερισμός των διαφόρων κατηγοριών του έργου ανά εταιρεία τότε κάθε μέλος της Κοινοπραξίας μπορεί να επικαλεστεί την εμπειρία σε όλο το έργο δηλαδή και σε κάθε επιμέρους κατηγορία του.

Επομένως προς αποφυγή παρερμηνείας, θεωρούμε ότι στο τελευταίο εδάφιο της απάντησης 3 πρέπει να προστεθεί «εάν στο πιστοποιητικό δεν γίνεται αναφορά σε επιμερισμό εργασιών αλλά αναφέρονται μόνο τα ποσοστά συμμετοχής κάθε εταιρείας στην Κοινοπραξία τότε όλο το έργο (όλες οι κατηγορίες του) θα θεωρηθεί ως εμπειρία κάθε μέλους της Κοινοπραξίας».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

Απάντηση 22

Σύμφωνα με την απάντηση 3 του Τεύχους Διευκρινίσεων 1, στα πιστοποιητικά που θα υποβληθούν προς απόδειξη της τεχνικής εμπειρίας, σε περίπτωση κοινοπρακτικής εκτέλεσης των έργων, θα πρέπει να αναφέρονται οι συγκεκριμένες εργασίες που εκτέλεσε το κάθε μέλος της Κοινοπραξίας, δεδομένου ότι η τεχνική εμπειρία εταιρείας, η οποία συμμετείχε ως μέλος Κοινοπραξίας σε έργα, θα αξιολογηθεί για τις εργασίες τις οποίες εκτέλεσε στα εν λόγω έργα σε συνδυασμό με τις εργασίες, τις οποίες θα δηλώσει ότι θα εκτελέσει ως μέλος υποψήφιας ένωσης (κοινοπραξίας) στον παρόντα Διαγωνισμό. Σύμφωνα με την ίδια απάντηση, στην περίπτωση εκτέλεσης από κοινού με άλλη (ες) εταιρεία (ες) μιας κατηγορίας εργασιών για τις οποίες δεν προκύπτει από τα σχετικά πιστοποιητικά εμπειρίας επιμερισμός των εκτελεσθεισών από την κάθε εταιρεία εργασιών, σε επίπεδο αυτοτελούς τμήματος εργασίας, τότε μόνον η εμπειρία προσμετράται κατά 100% σε κάθε μία από τις εταιρείες που εκτέλεσαν τις εργασίες αυτές.

Λαμβανομένων υπόψη των προαναφερομένων και προς το σκοπό διευκόλυνσης του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού και αποφυγής καθυστερήσεων, επιστάται η προσοχή των Υποψηφίων, στην αίτηση που θα υποβάλουν στους φορείς και τις αρχές για την χορήγηση των σχετικών πιστοποιητικών εμπειρίας, να ζητήσουν σε περίπτωση κοινοπρακτικής εκτέλεσης των έργων να αναφέρονται στα πιστοποιητικά οι εργασίες τις οποίες το κάθε μέλος της κοινοπραξίας εκτέλεσε.

Ερώτηση 23

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παρ. 11.3.1 σημ ζ και 11.3.2 σημ. δ, της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, οι υποψήφιοι θα πρέπει να αποδείξουν ότι έχουν εμπειρία σε Θέση σε λειτουργία συστημάτων αερισμού ΜΕΤΡΟ

Δεδομένου ότι η τεχνολογία – τεχνοτροπία υλοποίησης του αερισμού σήραγγων (γραμμικός αερισμός με χρήση αξονικών ανεμιστήρων ώσης) οδικών και σιδηροδρομικών δικτύων είναι ταυτόσημη, αν όχι πιο απαιτητική, με αυτή που εφαρμόζεται σε σήραγγες ΜΕΤΡΟ, προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι οι δοκιμές και γενικότερα η θέση σε λειτουργία (.startup) του αερισμού τμήματος σήραγγας ΜΕΤΡΟ είναι ταυτόσημη με αυτή που εφαρμόζεται σε οδικές – σιδηροδρομικές σήραγγες.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και επειδή η απαίτηση για την απόδειξη της εμπειρίας του Υποψηφίου αφορά εμπειρία αποκλειστικά προερχόμενη από έργα ΜΕΤΡΟ, πιστεύουμε ότι η

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

εν λόγω απαίτηση της Πρόσκλησης λειτουργεί περιοριστικά για την ευρύτερη συμμετοχή ενδιαφερόμενων.

Παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε το εν λόγω θέμα και να τροποποιήσετε τις ανωτέρω παραγράφους, ώστε να γίνεται αποδεκτή εμπειρία προερχόμενη όχι μόνο από έργα ΜΕΤΡΟ αλλά και από έργα Οδικών ή και Σιδηροδρομικών Σηράγγων.

Απάντηση 23

Οι παρ. 11.3.1 σημ. δ και 11.3.2 σημ. δ, της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, παραμένουν ως έχουν. Αυτό λόγω της ιδιαιτερότητας των συστημάτων αερισμού Μετρό, του οποίου ο αερισμός ούτε γραμμικός είναι στους σταθμούς αλλά σαφώς 3-διάστατος, ούτε επιτυγχάνεται με ανεμιστήρες ώσης αλλά κυρίως με μεγάλους αξονικούς ανεμιστήρες σε ειδικά φρέατα παρακείμενα των σταθμών και άλλα πρόσθετα συστήματα αερισμού, ενώ η παρουσία του συστήματος πετασμάτων - θυρών αποβαθρών στους σταθμούς περιπλέκει περαιτέρω την κανονική λειτουργία αλλά και την αντιμετώπιση των συμβάντων φωτιάς και εκκένωσης επιβατών. Εξάλλου, οι απαιτήσεις των οδικών και σιδηροδρομικών σηράγγων διαφοροποιούνται σημαντικά από αυτές του Μετρό ως προς τα λειτουργικά χαρακτηριστικά τους αλλά και τις προδιαγραφές τους (ανάγκη απαγωγής καυσαερίων, διαφορετικά πυροφορτία, ρύθμιση κυκλοφορίας, διαφορετικά σενάρια εκκένωσης επιβατών, ανάγκη θερμοκρασιακού ελέγχου στο Μετρό, ειδική απόκριση στην παρούσα περίπτωση συρμών χωρίς οδηγό κλπ), τόσο σε κανονική λειτουργία όσο και σε λειτουργία έκτακτης ανάγκης, και ως εκ τούτου η εμπειρία αποκλειστικά σε οδικά ή/και σιδηροδρομικά έργα δεν θεωρείται ότι καλύπτει την ζητούμενη εμπειρία για συστήματα αερισμού σε Μετρό.

Ερώτηση 24

Στο τεύχος της Πρόσκλησης του υπο δημοπράτηση έργου και συγκεκριμένα στα άρθρα 5 και 11 αναφέρονται οι δικαιούμενοι συμμετοχής και ότι θα πρέπει να αποδείξουν ότι διαθέτουν τα παρακάτω προσόντα:

ΑΡΘΡΟ 5: ΔΙΚΑΙΟΥΜΕΝΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

- 5.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε έργα οικοδομικά, υδραυλικά και ηλεκτρομηχανολογικά και που είναι εγκατεστημένα σε:
- α) ένα κράτος-μέλος της Ένωσης ή
 - β) σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) ή
 - γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων (ΣΔΣ), στο βαθμό που η υπό ανάθεση σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 3, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω ΣΔΣ ή
 - δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στις ανωτέρω περιπτώσεις και έχουν συνάψει διμερή ή πολυμερή συμφωνία με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

ΚΑΙ

Αποδείξουν ότι πληρούν τους όρους της παρούσας Πρόσκλησης.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

11.3.1 Οι Υποψήφιοι θα πρέπει να αποδείξουν ότι έχουν εμπειρία κατά το χρονικό διάστημα 2010-2017 στα πιο κάτω αντικείμενα.

- α. Κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σιδηροδρομικών / οδικών σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με Μηχάνημα Διάνοιξης Σηράγγων Ολομέτωπης Κοπής (TBM), διατομής κατ' ελάχιστον 30m².
- β. Κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με συμβατικά μηχανικά μέσα, διατομής κατ' ελάχιστον 100m².
- γ. Κατασκευή υπόγειων σταθμών Μετρό ή άλλων αστικών υπόγειων έργων (όπως σταθμοί αυτοκινήτων), ελάχιστου βάθους 12m, με τη μέθοδο ανοικτού ορύγματος (cut & cover ή cover & cut).
- δ. Θέση σε λειτουργία συστημάτων αερισμού Μετρό.
- ε. Κατασκευή σιδηροδρομικής επιδομής.
- στ. Θέση σε λειτουργία συστημάτων ισχύος έλξης Μετρό.
- ζ. Θέση σε λειτουργία συστήματος σηματοδότησης Μετρό.
- η. Θέση σε λειτουργία συρμών Μετρό, χωρίς οδηγό.

Από τα παραπάνω προκύπτει με σαφήνεια ότι τα μέλη της διαγωνιζόμενης ένωσης φυσικών ή νομικών προσώπων, θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένα στην 7^η τάξη του Ελληνικού ΜΕΕΠ για έργα Οικοδομικά Υδραυλικά και Ηλεκτρομηχανολογικά, εφόσον προέρχονται από την Ελλάδα ή σε διαφορετική περίπτωση που προέρχονται από άλλη χώρα να αποδείξουν ότι ανήκουν σε αντίστοιχη τάξη και κατηγορία. Επιπλέον στην Ένωση αυτή θα πρέπει να συμμετέχουν πέραν των κατασκευαστικών εταιρειών και εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον χώρο της σηματοδότησης καθώς και τροχαίου υλικού, δεδομένου ότι θα πρέπει να αποδείξουν την εμπειρία τους σε Θέση σε λειτουργία συστήματος σηματοδότησης Μετρό και Θέση σε λειτουργία συρμών χωρίς οδηγό.

Επιπλέον στο άρθρο 5 αναφέρεται ότι:

5.2.3.1 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την απόδειξη επαγγελματικής δραστηριότητας

Κάθε ένας Υποψήφιος, απαιτείται, κατ' ελάχιστον, να διαθέτει:

- i. Ίδια κεφάλαια ελάχιστου ύψους 45.000.000,00 €. Από τα Ίδια Κεφάλαια εξαιρούνται τα ποσά του μετοχικού κεφαλαίου για τα οποία δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία καταβολής τους και πιστοποίησης τους από τις εποπτικές αρχές.
- ii. Αξία ακινήτων ελάχιστου ύψους 2.700.000,00 €. Στα ακίνητα συμπεριλαμβάνονται τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα και τα επενδυτικά ακίνητα και ως ακίνητα λογίζονται τα γήπεδα, οικόπεδα, κτίρια, ορυχεία, μεταλλεία, λατομεία και αγροί.
- iii. Αξία μηχανολογικού εξοπλισμού ελάχιστου ύψους 2.700.000,00 €. Ως μηχανολογικός εξοπλισμός λογίζονται τα Μηχανήματα και τα Μεταφορικά Μέσα, που σχετίζονται με την κατασκευή τεχνικών έργων στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το hardware αλλά όχι ο λοιπός εξοπλισμός γραφείων.
- iv. Αξία παγίων ελάχιστου ύψους 9.000.000,00 €.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

v. Δείκτη Βιωσιμότητας:

Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ.) / Σύνολο Υποχρεώσεων (Σ.Υ.) > 0,4

Ως Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ.), λαμβάνεται το μέγεθος που αναφέρεται στο σκέλος του παθητικού της επιχείρησης, ως «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων», μετά την αφαίρεση, του Οφειλόμενου Κεφαλαίου και των «προσών που προορίζονται για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου».

Ως Σύνολο Υποχρεώσεων, ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή, αφαιρουμένων των βεβαιωμένων από ορκωτό ελεγκτή τιμολογημένων απαιτήσεων.

vi. Δείκτη Βιωσιμότητας:

Κυκλοφορούν Ενεργητικό (Κ.Ε.) / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις (Β.Υ.) > 0,6, όπου:

«Κυκλοφορούν Ενεργητικό» (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού και

«Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις» (Β.Υ.), όπως αυτές αναγράφονται στο σκέλος του Παθητικού.

Οι ανωτέρω απαιτήσεις θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τα οριζόμενα αναλυτικά στις διατάξεις των Άρθρων 99 και 100 του Ν. 3669/2008, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

Επί των ανωτέρω παρακαλούμε να μας παρασχεθούν οι κάτωθι διευκρινίσεις.

1. Γιατί δεν συμπεριλαμβάνεται στις προϋποθέσεις των δικαιούμενων συμμετοχής εταιρειών που προέρχονται από την Ελλάδα και η εγγραφή στην 7^η τάξη σε Οδικά Έργα, (με δεδομένο ότι το σημαντικότερο ίσως μέρος του έργου αφορά σε έργα υπόγειας διάνοιξης σιδηροδρομικών / οδικών σηράγγων σε αστικό περιβάλλον τόσο με το Μηχάνημα Διάνοιξης σηράγγων Ολομέτωπης Κοπής (TBM) ;όσο και με Συμβατικά Μηχανικά Μέσα), εις τρόπον ώστε να προκύπτει για τις εταιρείες που προέρχονται από άλλες χώρες στις οποίες τηρούνται κατάλογοι εργοληπτικών επιχειρήσεων η υποχρέωση εγγραφής σε αντίστοιχη κατηγορία σιδηροδρομικών και οδικών έργων αντίστοιχης κατηγορίας με την 7^η τάξη του ΜΕΕΠ;
2. Για τις εταιρείες, μέλη των υποψηφίων Ενώσεων οι οποίες θα πρέπει να από δείξουν ότι διαθέτουν εμπειρία σε θέση σε λειτουργία συστημάτων σηματοδότησης Μετρό, θα πρέπει παράλληλα να αποδείξουν και την εμπειρία τους στην εγκατάσταση "και" θέση σε λειτουργία ενός (1) συστήματος σηματοδότησης Μετρό χωρίς οδηγό; ή μόνον εμπειρία θέσης σε λειτουργία ενός (1) συστήματος σηματοδότησης Μετρό, χωρίς οδηγό
3. Για τις εταιρείες μέλη των υποψηφίων Ενώσεων οι οποίες θα πρέπει να αποδείξουν ότι διαθέτουν εμπειρία σε θέση σε λειτουργία συρμών Μετρό χωρίς οδηγό , θα πρέπει παράλληλα να αποδείξουν και την εμπειρία τους στην μελέτη, κατασκευή, δοκιμές "και" θέση σε λειτουργία δέκα (10) συρμών Μετρό χωρίς οδηγό; ή μόνον εμπειρία θέσης σε λειτουργία δέκα (10) συρμών Μετρό ήτοι και συγκεκριμένα σε σχέση με το τροχαίο υλικό, ο Υποψήφιος θα πρέπει να αποδείξει ότι διαθέτει κατ' ελάχιστο αποδεδειγμένη εμπειρία στα ακόλουθα συστήματα

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

- I. Κατασκευή αμαξωμάτων
 - II. Κατασκευή φορείων
 - III. Θύρες
 - IV. Σύστημα Πέδησης
 - V. Σύστημα Προώθησης
 - VI. Σύστημα Αυτόματου Ελέγχου Συρμών
4. Με δεδομένο ότι τα οικονομικά στοιχεία των αλλοδαπών εταιρειών που προέρχονται από χώρες στις οποίες δεν τηρούνται επίσημοι κατάλογοι εργοληπτών και θα πρέπει να αποδείξουν ότι πληρούν τα οικονομικά στοιχεία που τίθενται με το άρθρο 5.2.3.1 δεν αντιστοιχούν με αυτά των Ελληνικών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, δημιουργεί μια άνιση και άδικη μεταχείριση των εταιρειών αυτών σε σχέση με τις εταιρείες που συμμετέχουν κάνοντας χρήση πιστοποιητικά εγγραφής σε αναγνωρισμένους καταλόγους εργοληπτών. Το γεγονός αυτό έχει να κάνει με το ότι δεν λαμβάνεται υπόψιν αναλογικά η ισοδυναμία, των υποψηφίων εταιρειών, για τον λόγο ότι μια Ελληνική Εργοληπτική Επιχείρηση οφείλει να αποδείξει ότι πληρεί τα ανωτέρω οικονομικά κριτήρια για να καταταγεί στην καλούμενη 7^η τάξη κατά την επανάκρισή της, πλην όμως στην Ελλάδα η 7^η τάξη είναι κατηγορία γενική, δηλαδή όποια εταιρεία κατατάσσεται στην 7^η τάξη αυτομάτως κατατάσσεται στην 7^η τάξη για όλες τις βασικές κατηγορίες των έργων, κάτι που δεν ισχύει σε κανένα άλλο κράτος, τουλάχιστον εντός Ευρώπης. Αυτό σημαίνει ότι μια Ευρωπαϊκή εταιρεία προκειμένου τη δυνατότητα συμμετοχής παραδείγματος χάριν για τα Οικοδομικά Έργα πέραν του ότι θα πρέπει να αποδείξει ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία από την κατασκευή οικοδομικών έργων και συγκεκριμένα σε υπόγειους Σταθμούς Μετρό ή σε άλλα υπόγεια αστικά έργα (π.χ. σταθμούς αυτοκινήτων) ελάχιστου βάθους 12 μ. και ελάχιστου όγκου εκσκαφής 100.000m³, θα πρέπει παράλληλα να αποδείξει ότι διαθέτει τα ίδια οικονομικά στοιχεία με αυτά που απαιτούνται στην Ελλάδα για να καταταγεί μια εργοληπτική στην 7^η τάξη σε όλες τις βασικές κατηγορίες των έργων.

Για τους ανωτέρω λόγους θεωρούμε ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί το εν λόγω κριτήριο συμμετοχής και προκειμένου να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό μι εταιρεία που προέρχεται από κράτη της ΕΕ ή τρίτων χωρών που έχουν συνάψει και κυρώσει συμφωνίες με την ΕΕ για τις δημόσιες Συμβάσεις και που δεν τηρούνται εγκεκριμένοι κατάλογοι εργοληπτών, να επαρκεί απόδειξη της εμπειρίας αυτών σε έργα της κατηγορίας που επιθυμούν να καλύψουν.

Άλλωστε ως γνωστόν σύμφωνα και με τους δημοσιευμένων ισολογισμούς των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων 7^{ης} τάξης, προκύπτει ότι δεν πληρούν ευθέως τους εν λόγω δείκτες βιωσιμότητας αλλά όπως πληροφορηθήκαμε καλύπτονται κατά την επανακρισή των με ευνοϊκές ρυθμίσεις π.χ. ομολογιακών δανείων κλπ, οι οποίες ασφαλώς δεν ισχύουν στην ΕΕ για τις αντίστοιχες εργοληπτικές επιχειρήσεις είτε είναι εγγεγραμμένες , είτε όχι σε αναγνωρισμένους καταλόγους εργοληπτικών επιχειρήσεων.

B. Στο τεύχος της Πρόσκλησης του υπό δημοπράτηση έργου και συγκεκριμένα στο άρθρο 9 όπου περιλαμβάνονται οι λόγοι αποκλεισμού των υποψηφίων, αναφέρονται τα κάτωθι:

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

ΑΡΘΡΟ 9 ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ

9.1 Κάθε Υποψήφιος αποκλείεται από την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον αποδειχθεί ή είναι γνωστό στην ΑΜ με άλλο τρόπο ότι υπάρχει εις βάρος του τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους λόγους των παραγράφων από 9.1.1 έως 9.1.6.

9.1.3 Απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το Ν. 2803/2000 (Α΄48).

9.2 Κάθε Υποψήφιος αποκλείεται επίσης από τη συμμετοχή του στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης:

9.3.5 Εάν συντρέχει κατάσταση στρέβλωσης ανταγωνισμού από πρότερη συμμετοχή του Υποψηφίου κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του Ν. 4412/16 και δεν μπορεί να θεραπευτεί αποτελεσματικά με άλλα λιγότερα παρεμβατικά μέσα.

9.3.9 Εάν η ΑΜ μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο Υποψήφιος έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του.

9.4 Για όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, ο Υποψήφιος, απαιτείται να υποβάλει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στον Υποφάκελο Α, ως προκαταρκτική απόδειξη, ότι πληροί τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10.3.

Προς ικανοποίηση δε των ανωτέρω προϋποθέσεων της Πρόσκλησης, οι Υποψήφιοι θα πρέπει αρχικά, κατά την συμμετοχή τους, να συμπληρώσουν τις παρακάτω προβλεπόμενες ερωτήσεις του τεύχους Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Προμήθειας (ΕΕΕΠ), τις οποίες θα κληθεί να αποδείξει με την προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών μόνον ο Ανάδοχος που θα προκύψει μετά την ολοκλήρωση της Β΄ Φάσης του Διαγωνισμού.

Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού

Α: Λόγοι που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες.

Στο άρθρο 57 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού

Απάτη

Υπάρχει τελεσίδικη απόφαση εις βάρος του ίδιου του οικονομικού φορέα ή οποιουδήποτε προσώπου το οποίο είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού του οργάνου ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό για απάτη με καταδικαστική απόφαση η οποία έχει εκδοθεί πριν από πέντε έτη κατά το μέγιστο ή στην οποία έχει οριστεί απευθείας περίοδος αποκλεισμού που εξακολουθεί να ισχύει; Κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48).

Η απάντησή σας:

Ναι

Όχι

Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα.

Στο άρθρο 57 παράγραφος 4 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού

Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού.

Η απάντησή σας:

Ναι

Όχι

Το μεγαλύτερο μέρος των Ελληνικών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων που διαθέτουν εμπειρία σε έργα Μετρό εγγεγραμμένων στην 7^η τάξη του ΜΕΕΠ και κατά συνέπεια που καλύπτουν την βασική προϋπόθεση συμμετοχής, όπως πληροφορηθήκαμε, έχουν συνολογήσει, εγγράφως τη συνενοχή τους σε αντανταγωνιστικές διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (καρτέλ), ήτοι σε διαδικασίες στρέβλωσης του ανταγωνισμού, ακόμη και σε έργα της ίδιας Αναθέτουσας Αρχής, προκειμένου να υπαχθούν στο προβλεπόμενο πρόγραμμα διεύθυνσης (γεγονός το οποίο εξομοιούται τόσο με την τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση του άρθρου 9.1.3, όσο και με σαφή απόδειξη πλήρωσης του λόγου αποκλεισμού των άρθρων 9.3.5 και 9.3.9 του τεύχους της Πρόσκλησης) στο μεγάλο αυτό θέμα της λειτουργίας καρτέλ στα δημόσια έργα της Ελλάδος που εκδικάζεται την περίοδο αυτή από την Επιτροπή Ανταγωνισμού γεγονός το οποίο, σύμφωνα με τις τεθείσες προϋποθέσεις συμμετοχής που αναφέρονται στο τεύχος Πρόσκληση, αυτομάτως τις θέτει εκτός συμμετοχής. Πέραν δε αυτών των εταιρειών, επισημαίνεται ότι παράλληλα έχει ήδη αποδοθεί η κατηγορία και σε άλλες αντίστοιχης κατηγορίας αλλοδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και θα είχαν εν δυνάμει την δυνατότητα συμμετοχής. Σε σχετικό ερώτημα που η εταιρεία μας απήχυθε στην Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, έλαβε απάντηση την οποία και σας επισυνάπτουμε προκειμένου να λάβετε γνώση. Από την εν λόγω απάντηση της επιτροπής ανταγωνισμού προκύπτει ότι για την ισότητα των όρων και την εκπλήρωση των προβλέψεων της προκήρυξης, είναι απαραίτητο να ενημερωθεί η εταιρεία σας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού για το ποιες εταιρείες, στο πλαίσιο σχετικά διεξαγόμενης έρευνας έχουν αποδεχθεί εμμέσως ή αμέσως την συμμετοχή τους σε συμφωνίες που περιορίζουν τον ανταγωνισμό (καρτέλ) και που τώρα διερευνούνται. Ένα τέτοιο ενδεχόμενο περιόριζε δραστικά τις επιλογές της αναθετούσας αρχής και πιθανότατα θα καταστούσε τον διαγωνισμό ατελέσφερο δημιουργώντας αδικαιολόγητες καθυστερήσεις. “Δραστική εν προκειμένω λύση, την οποία και εισηγούμαστε ως απαραίτητου όρου συμμετοχής στον διαγωνισμό, θα ήταν η υποβολή πιστοποίησης μη συμμετοχής σε ανάλογες απαγορευμένες συμπτράξεις (certificate of clearance) από τις υποψήφιες εταιρείες, που θα τους το χορηγούσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού”.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψιν:

1. Της σπουδαιότητας του έργου για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στον Αστικό ιστό και την εν γένει οικονομική δραστηριότητα και ανάπτυξη, αλλά και της ανάγκης εξασφάλισης της βέλτιστης προσφοράς για το δημόσιο συμφέρον και την κατοχύρωση των συνθηκών ελεύθερου και αποδοτικού ανταγωνισμού, είναι αναγκαία η παροχή διευκρινίσεων και η συμπερίληψη προσθηκών και διορθώσεων, όπως αναλυτικά παρουσιάζονται στο συνημμένο υπόμνημα, στο οποίο αναφερόμαστε.

Χαρακτηριστικά επισημαίνεται η ανάγκη διασφάλισης όρων ισότιμης συμμετοχής των Ελληνικών και αλλοδαπών εταιρειών, τόσο σε σχέση με την κατηγορία εύρους κατασκευαστικών δραστηριοτήτων και θεματικής, αλλά και σε σχέση με των μέσων πιστοποίησης της οικονομικής τους φερεγγυότητας και επιφάνειας.

2. Ο αριθμός των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στα έργα σηματοδότησης, έργων Μετρό είναι ως γνωστόν περίπου τέσσερις (4), ενώ οι αντίστοιχες εταιρείες προμήθειας συρμών Μετρό είναι συνήθως δυο (2). Το γεγονός αυτό μπορεί – και από την έρευνα που κάναμε αποδεικνύεται – να οδηγήσει στο φαινόμενο να εξασφαλίσουν την

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

αποκλειστική τους συνεργασία εταιρείες που δεν έχουν κατά τα ανωτέρω δικαίωμα συμμετοχής ή που θα αποδειχθεί ότι δεν το έχουν σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο στο μέλλον, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 9.4 του τεύχους τη Πρόσκλησης, ενδεχομένως και μετά την ολοκλήρωση της φάσης της προεπιλογής, ενώ άλλες, που δεν εμπίπτουν σε αυτούς τους πρωτοεμφανιζόμενους λόγους αποκλεισμού από διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων ή/και προμηθειών στην Ελλάδα, να μην μπορούν να συμμετάσχουν και στο μέλλον να εγείρουν πέραν των άλλων και θέματα αποζημιώσεων.

3. Επιπλέον των ανωτέρω και με δεδομένα τα σοβαρά και κρίσιμα θέματα που τίθενται για την δυνατότητα συμμετοχής εταιρειών στον εν θέματι διαγωνισμό δεν είναι δυνατόν να μεσολαβεί διάστημα μόλις 4 ημερών από την έκδοση του τεύχους διευκρινίσεων έως την υποβολή των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, από την στιγμή που ανάλογα με τις διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν θα υπάρξουν ενδεχομένως νέες προϋποθέσεις και δεδομένα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη από τις ενδιαφερόμενες εταιρείες για τον σχηματισμό των τελικών σχημάτων των υποψηφίων ενώσεων εταιρειών.

ζητούμε

1. Τη χορήγηση εύλογου παρατάσεως, ήτοι τουλάχιστον τριών (3) μηνών από την έκδοση του τεύχους διευκρινίσεων μέχρι την λήξη της προθεσμίας υποβολής των Αιτήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας και την έκδοση της αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως λειτουργίας καρτέλ στα δημόσια έργα στην Ελλάδα και της δημοπράτησης του σχετικού πορίσματος της Επιτροπής στο Φύλλο Εφημερίδος τη Κυβερνήσεως, εις τρόπον ώστε να είναι σαφές σε κάθε ενδιαφερόμενο, ποιες εταιρείες δύναται και ποιες όχι να συμμετάσχουν στον υπόψη διαγωνισμό.
2. Την άρση των προϋποθέσεων του άρθρου 5.2.3.1 για την απόδειξη της επαγγελματικής δραστηριότητας και την ισοδυναμία των αλλοδαπών εταιρειών με τις εταιρείες 7^{ης} τάξεως του ΜΕΕΠ.
3. Να συμπεριληφθεί και η κατηγορία των έργων οδοποιίας στις καλούμενες τάξεις.
4. Να αποσαφηνιστεί κατά τα ανωτέρω η απαιτούμενη εμπειρία των εταιρειών σηματοδότησης και προμήθειας τροχαίου υλικού.
5. Την παροχή της δυνατότητας συμμετοχής των ανωτέρω εταιρειών σηματοδότησης και τροχαίου υλικού ως "nominated subcontractors" με περισσότερα του ενός ή ενδεχομένως και με όλα τα διαγωνιζόμενα σχήματα, δεδομένου ότι όταν απαιτείται οι εταιρείες αυτές να συμμετάσχουν στο διαγωνιζόμενο σχήμα ως μέλη της υποψήφιας Ένωσης, ως γνωστόν παγκοσμίως, περιορίζουν την δυνατότητα συμμετοχής πολλών εταιρειών στους διαγωνισμούς, δημιουργώντας ένα άτυπο, μα εν τοις πράγματι «καρτέλ», με ζημιογόνο όπως εύκολα γίνεται αντιληπτό αποτέλεσμα για την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή (εν προκειμένω της Αττικό Μετρό Α.Ε.), το οποίο έγκειται αφενός στο ότι περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων και κατ' επέκταση και ο ανταγωνισμός, αλλά και στο γεγονός ότι από την στιγμή που οι εταιρείες αυτές αναλαμβάνουν ως μέλη της αναδόχου Ενώσεως, την ευθύνη αλληλεγγύως, αδιαιρέτως και εις ολοκλήρου έναντι της Αττικό Μετρό, πέραν του αντικειμένου των και για τα έργα πολιτικού μηχανικού (υπόγειες σήραγγες σε αστικό περιβάλλον, υπόγειοι σταθμοί κλπ), είναι σαφές ότι αυτό επιβαρύνει κατά πολύ την οικονομική τους προσφορά ή αντίστοιχα τις εγγυήσεις που απαιτούν από τα υπόλοιπα μέλη της Ένωσης γεγονός που και πάλι μεταφράζεται σε επιβάρυνση της συνολικής οικονομικής προσφοράς.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 24

1. Οι εργασίες των εκσκαφών σηράγγων και ορυγμάτων, περιλαμβάνονται στην κατηγορία Υδραυλικών έργων των Ενιαίων Τιμολογίων του Υπουργείου και όχι στην κατηγορία Οδοποιίας. Οι εργασίες οδοποιίας αποτελούν ένα πολύ μικρό μέρος του έργου, μικρότερο του 10%. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με την παρ. 1(γ) του άρθρου 76 του Ν.4412/16, κατηγορία με ποσοστό εργασιών λιγότερο του 10% δεν λαμβάνεται υπόψη στο καθορισμό των κατηγοριών του έργου.
2. Σύμφωνα με την παρ. 11.3.1 εδάφιο (ζ) της Πρόσκλησης, απαιτείται κατά το χρονικό διάστημα 2010-2017 να έχει γίνει η θέση σε λειτουργία του συστήματος σηματοδότησης. Αναγκαίο προαπαιτούμενο της θέσης σε λειτουργία αποτελεί η εγκατάσταση του συστήματος από τον ίδιο τον Υποψήφιο. Ως εκ τούτου το πιστοποιητικό της θέσης σε λειτουργία συστήματος σηματοδότησης θα περιλαμβάνει τόσο την εγκατάσταση, έστω και αν η εγκατάσταση εκτελέστηκε σε προηγούμενο από το προαναφερόμενο διάστημα, όσο και τη θέση σε λειτουργία του συστήματος, η οποία θα πρέπει να έχει γίνει εντός του προαναφερόμενου διαστήματος.

Οι ίδιες απαιτήσεις ισχύουν και όσον αφορά στην εμπειρία στα συστήματα αερισμού και ισχύος έλξης.

Βλέπετε συμπλήρωση Β.1.7, Κεφάλαιο Β του παρόντος Τεύχους.

3. Σύμφωνα με την παρ. 11.3.1 εδάφιο (η) της Πρόσκλησης, απαιτείται κατά το χρονικό διάστημα 2010-2017 να έχει γίνει η θέση σε λειτουργία τουλάχιστον 10 συρμών Μετρό, χωρίς οδηγό. Αναγκαίο προαπαιτούμενο της θέσης σε λειτουργία αποτελεί η κατασκευή των εν λόγω συρμών από τον ίδιο τον Υποψήφιο. Ως εκ τούτου το πιστοποιητικό της θέσης σε λειτουργία των απαιτούμενων συρμών θα περιλαμβάνει τόσο την κατασκευή, έστω και αν η κατασκευή έγινε σε προηγούμενο από το προαναφερόμενο διάστημα, όσο και τη θέση σε λειτουργία των συρμών, η οποία θα πρέπει να έχει γίνει εντός του προαναφερόμενου διαστήματος.

Βλέπετε συμπλήρωση Β.1.7, Κεφάλαιο Β του παρόντος Τεύχους.

4. Η διέπωση τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων αρχή της ίσης μεταχείρισης των Διαγωνιζομένων, επιβάλλει οι Διαγωνιζόμενοι να επιλέγονται επί τη βάση ίσων κριτηρίων καταλληλότητας. Εκ παραλλήλου η Αναθέτουσα Αρχή έχει την ευχέρεια, όσον αφορά ειδικότερα τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, να επιλέγει τα κριτήρια, καθώς και τα αποδεικτικά αυτών μέσα, που διασφαλίζουν την καταλληλότητα των φορέων για την ανάληψη του προς ανάθεση έργου, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους αυτού. Τα τεθέντα στην Πρόσκληση (άρθρο 5.2.3.1) κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας απαιτείται να ικανοποιούνται κατ' ελάχιστον από τις ελληνικές εργοληπτικές επιχειρήσεις για την κατάταξή τους στην 7^η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. Στο πλαίσιο λοιπόν της αρχής της ίσης μεταχείρισης και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ισοδυναμία μεταξύ των Υποψηφίων, η ΑΜ απαιτεί όλοι οι Υποψήφιοι να διαθέτουν κατ' ελάχιστον την αντίστοιχη χρηματοοικονομική επάρκεια {αλλά και τεχνική ικανότητα (στελέχωση)} με τις ελληνικές επιχειρήσεις 7^{ης} τάξης του ΜΕΕΠ.

Ως εκ τούτου, οι αλλοδαπές εταιρείες που προέρχονται από χώρες στις οποίες δεν τηρούνται επίσημοι κατάλογοι, απαιτείται να αποδείξουν ότι διαθέτουν την αντίστοιχη χρηματοοικονομική επάρκεια και τεχνική ικανότητα (στελέχωση) με τις ελληνικές εταιρείες 7^{ης} τάξης του ΜΕΕΠ προσκομίζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Για το λόγο αυτό, οι σχετικές απαιτήσεις όπως έχουν τεθεί για τις αλλοδαπές εταιρείες παραμένουν ως έχουν.

5. Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 της Πρόσκλησης, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το τεύχος Διευκρινίσεων 1 (κεφάλαιο Β παρ. Β1.1), παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής των εταιρειών τροχαίου υλικού στις συμμετέχουσες ενώσεις χωρίς να είναι υποχρεωτική. Εάν δεν επιθυμούν οι εν λόγω εταιρείες να συμμετέχουν στις ενώσεις δύνανται να παρέχουν την εμπειρία τους σε αυτές ως τρίτοι. Το ίδιο ισχύει και για τα εξειδικευμένα ηλεκτρομηχανολογικά συστήματα (σηματοδότηση). Στην περίπτωση λοιπόν που μία εταιρεία τροχαίου υλικού ή Η/Μ συστημάτων παρέχει την εμπειρία της σε μια ένωση, τότε δεν μπορεί να επιλέξει να συμμετέχει, είτε ως μέλος είτε ως τρίτος, σε άλλη ένωση και τούτο για τη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού, δεδομένου ότι, σε αυτή την περίπτωση η εν λόγω εταιρεία ανάλογα με την συμφωνία την οποία έχει κάνει με τους συμμετέχοντες στην κάθε ένωση μπορεί να επηρεάσει καθοριστικά το αποτέλεσμα υπέρ της μιας ένωσης εις βάρος των υπολοίπων.
6. Η διεξαγόμενη από την Επιτροπή Ανταγωνισμού έρευνα επί της υποθέσεως λειτουργίας καρτέλ στα δημόσια έργα στην Ελλάδα αποτελεί μια ανεξάρτητη του παρόντος Διαγωνισμού διαδικασία σε εξέλιξη και συνεπώς δεν επηρεάζει τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού.

Ερώτηση 25

Στο τεύχος της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το Α΄ στάδιο διαγωνισμού, στο άρθρο 10.3 αναφέρεται ότι το ΕΕΕΣ υπογράφεται από τον Υποψήφιο Ανάδοχο. Σε περίπτωση που η εταιρεία είναι νομικό πρόσωπο με έδρα στην αλλοδαπή κι έχει νόμιμα εξουσιοδοτηθεί προς υποβολή της προσφοράς και των εγγράφων και δηλώσεων της κάποιο τρίτο φυσικό πρόσωπο εκτός διοικητικού συμβουλίου, τότε το έγγραφο πρέπει να φέρει επίσης ψηφιακή ή μόνο φυσική υπογραφή από τον με αποφασιστική διευθυντική αρμοδιότητα νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, επιπλέον της ψηφιακής υπογραφής του νόμιμα εξουσιοδοτηθέντος τρίτου φυσικού προσώπου εκτός διοικητικού συμβουλίου;

Απάντηση 25

Σχετικά με την υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ από τον Υποψήφιο, βλέπετε Απάντηση 20 του παρόντος Τεύχους. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι γίνονται αποδεκτές τόσο οι φυσικές όσο και οι ηλεκτρονικές υπογραφές.

Ερώτηση 26

Στο τεύχος της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το Α΄ στάδιο διαγωνισμού, στο άρθρο 8.4 αναφέρεται ότι η γλώσσα υποβολής των εγγράφων του διαγωνισμού είναι η Ελληνική ή θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα. Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι βάσει αυτού του όρου αλλά και των διατάξεων του άρθρου 92, παραγρ. 4 του νόμου 4412/16, ο διαγωνιζόμενος θα μπορεί να προσκομίσει επίσημα μεταφρασμένο οποιοδήποτε έγγραφο που θα υποβληθεί με την προσφορά. Ειδικά, για την περίπτωση του ΕΕΕΣ, αυτό δύναται να υπογραφεί σε ξένη γλώσσα από αλλοδαπό εκπρόσωπο διαγωνιζομένου και να υποβληθεί με τη νόμιμη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα ή θα πρέπει να είναι υπογεγραμμένο και να υποβληθεί μόνο στην ελληνική γλώσσα. Σε τέτοια περίπτωση παρακαλείσθε όπως αναφέρετε την νομοθεσία σύμφωνα με την οποία το ΕΕΕΣ πρέπει να υποβληθεί μόνο στην ελληνική γλώσσα.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 26

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, σύμφωνα με το οποίο έγγραφα τα οποία έχουν συνταχθεί πρωτότυπα σε άλλη γλώσσα πλην της ελληνικής θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική. Συνεπώς, οι Υποψήφιοι μπορούν να υπογράψουν και το ΕΕΕΣ του Διαγωνισμού σε ξένη γλώσσα και να το υποβάλουν συνοδευόμενο από επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική.

Ερώτηση 27

Αναφορικά με την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, στο μέρος V, που αφορά κλειστή διαδικασία με διαπραγμάτευση βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το συγκεκριμένο σκέλος δεν έχει εφαρμογή στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, καθώς και δεν αναφέρονται κριτήρια τέτοιας επιλογής στην παρούσα διακήρυξη και συνεπώς παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι είναι αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή και τεχνικά από το ηλεκτρονικό σύστημα η απάντηση «Όχι» προκειμένου να γίνει δεκτή και τεχνικά η υποβολή της εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Απάντηση 27

Το Μέρος V του ΕΕΕΣ πρέπει να συμπληρωθεί, καθόσον έχει εφαρμογή στη συγκεκριμένη διαδικασία. Σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της Πρόσκλησης, ο εν λόγω Διαγωνισμός γίνεται με κλειστή διαδικασία και σύμφωνα με το άρθρο 12.6 της Πρόσκλησης, οι Υποψήφιοι που θα επιλεγούν να υποβάλλουν οικονομική προσφορά κατά το Β' Στάδιο του διαγωνισμού περιορίζονται σε επτά (7). Συνεπώς, η απάντηση «όχι» στο Μέρος V του ΕΕΕΣ δεν είναι αποδεκτή. Ο Υποψήφιος θα πρέπει να απαντήσει «ναι» και να συμπληρώσει τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 12 της Πρόσκλησης ή όσα από τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 12 της Πρόσκλησης καλύπτει ο Υποψήφιος, σε περίπτωση ένωσης ή επίκλησης τρίτων.

Ερώτηση 28

Αναφερόμαστε στον όρο 5.2.2 της Πρόσκλησης στην οποία ζητείται η εγγραφή των υποψηφίων που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα μητρώα που αναφέρονται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α, του νόμου 4412/2016. Στο ανωτέρω Παράρτημα για την Γαλλία, υπάρχει αναφορά στο μητρώο "Register du commerce et des societies" και το "Repertoire des métiers". Το δεύτερο δεν αφορά στην βασική επιχειρηματική δραστηριότητα των κατασκευαστικών εταιρειών. Σύμφωνα με τα δεδομένα της Γαλλίας, πληρούμε τις προϋποθέσεις εγγραφής στο επαγγελματικό μητρώο που αφορά στην φύση των εργασιών που εκτελούμε, με το 1^ο εδώ αναφερόμενο πιστοποιητικό, το οποίο έχει υποβληθεί επί σειρά ετών σε διαγωνιστικές διαδικασίες στην Ελλάδα, στο οποίο περιγράφονται ευκρινώς οι κατηγορίες έργων, το οποίο πιστοποιητικό έχει γίνει δεκτό και από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. στο παρελθόν. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. αποδέχεται την προσκόμιση αυτού και μόνο του πιστοποιητικού, καθώς καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 10.4.2 και 10.4.3.1.(β) της πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την απόδειξη της καταλληλότητας άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 5.2 από τον Υποψήφιο.

ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ
ΜΕΤΡΟ ΑΤΤΙΚΗΣ & ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 191-193 - Τ.Κ. 115 25 ΑΘΗΝΑ
Α.Φ.Μ. 094325985 - ΔΟΥ: Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. ΜΑΕ: 24623/01/Β/91/105 (1995)
ΤΗΛ.: 210 6782399 - FAX: 210 6726126

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 28

Επιβεβαιώνεται ότι είναι αποδεκτό το πιστοποιητικό από το μητρώο «Register du commerce et des societies». Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα αναφερόμενα στην Απάντηση 9 του παρόντος τεύχους.

Ερώτηση 29

Σχετικά με την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ (ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΣΗΣ) αρθ. 10.3 παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τον τρόπο περιγραφής των αποδεικτικών στοιχείων του ΜΕΡΟΥΣ V.

Συγκεκριμένα στο έγγραφο το Μέρος V αναφέρεται αυτολεξεί:

«

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

Πληροί τα εφαρμοστέα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων με τον ακόλουθο τρόπο:

Σε περίπτωση που απαιτούνται ορισμένα πιστοποιητικά ή άλλες μορφές αποδεικτικών εγγράφων, να αναφέρετε για κάθε ένα αν ο οικονομικός φορέας έχει τα απαιτούμενα έγγραφα:

Εάν ορισμένα από τα αν λόγω πιστοποιητικά ή λοιπές μορφές αποδεικτικών στοιχείων διατίθενται ηλεκτρονικά, αναφέρετε για το καθένα:

Η απάντησή σας

Ναι

Όχι

Παρακαλείστε να τα περιγράψετε.....»

Καταρχήν θεωρούμε ότι εφόσον προβλέπονται στη διακήρυξη κριτήρια επιλογής η απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα θα πρέπει να είναι ΝΑΙ;

Στην περίπτωση αυτή ζητείται από το σύστημα να περιγραφούν τα κριτήρια.

Από τους όρους της Πρόσκλησης του διαγωνισμού (RFP-308/17) «ΓΡΑΜΜΗ 4 – ΤΜΗΜΑ Α, «ΑΛΣΟΣ ΒΕΪΚΟΥ – ΓΟΥΔΗ» προκύπτει ότι ο αριθμός των υποψηφίων των πληρούντων τα κριτήρια περιορίζεται μόνο από το κριτήριο επιλογής που τίθενται στο άρθρο 12 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ της Πρόσκλησης.

Δηλαδή από τα κάτωθι:

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ 1 και 2 άρθρου 12
1α	Κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με Μηχάνημα Διάνοιξης Σηράγγων Ολομέτωπης Κοπής (ΤΒΜ).

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

1β	Κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σιδηρόδρομων σε αστικό περιβάλλον με συμβατικά μηχανικά μέσα
1γ	Κατασκευή υπόγειων Σταθμών Μετρό
2α	Θέση σε λειτουργία συστημάτων αερισμού Μετρό
2β	Κατασκευή Σιδηροδρομικής επιδομής
2γ	Θέση σε λειτουργία συστημάτων ισχύος έλξης Μετρό
2δ	Θέση σε λειτουργία συστημάτων σηματοδότησης Μετρό
2ε	Θέση σε λειτουργία συρμών Μετρό, χωρίς οδηγό.

Επομένως θεωρούμε ότι στην θέση : (Παρακαλούμε να τα περιγράψετε.....) του Μέρους V του ΕΕΕΣ, οι διαγωνιζόμενοι, θα κληθούν να περιγράψουν μόνον αυτά τα ανωτέρω κριτήρια. Εξ άλλου η κάλυψη όλων των λοιπών ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στην εκδήλωση ενδιαφέροντος καλύπτονται από την απάντηση στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής.

Επειδή όμως τα πιστοποιητικά και οι πίνακες εμπειρίας του άρθρου 12 και 11.3 ζητείται να υποβληθούν στον Β' υποφάκελο ενώ το έγγραφο ΕΕΕΣ θα υποβληθεί στον Α υποφάκελο τίθεται το ερώτημα τι θα περιγραφεί σχετικά με τα κριτήρια.

Θεωρούμε ότι στην θέση: (Παρακαλούμε να τα περιγράψετε.....) του Μέρους V του ΕΕΕΣ, οι διαγωνιζόμενοι θα περιοριστούν μόνον στην καταγραφή των κριτηρίων του άρθρου 12, όπως ανωτέρω, που καλύπτει η κάθε εταιρεία μέλος του Υποψήφιου που υποβάλει το ΕΕΕΣ (ESPD) χωρίς άλλες λεπτομέρειες όπως στοιχεία πινάκων κλπ, τα οποία και θα υποβληθούν στον 9 υποφάκελο όπως απαιτείται από την Πρόσκληση.

Στην περίπτωση που Υποψήφιος είναι Ένωση Εταιρειών η κάθε εταιρεία μέλος της ΕΝΩΣΗΣ θα πρέπει να συμπληρώσει στο έγγραφο ΕΕΕΣ:

1ον) μόνο όσα από τα ανωτέρω κριτήρια του άρθρου 12 αυτή καλύπτει

ή 2ον) θα γράψει όλα τα ανωτέρω κριτήρια 1α, 1β, 1γ, 2α, 2β, 2γ, 2δ, 2ε περιγράφοντας δίπλα από κάθε κριτήριο ποια εταιρεία της ΕΝΩΣΗΣ το καλύπτει;

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τα ανωτέρω.

Απάντηση 29

Βλέπετε Απάντηση 27 του παρόντος Τεύχους.

Ερώτηση 30

Στο άρθρο 10 «ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ Α' ΤΥΠΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ Α» και παρ. 10.2 της πρόσκλησης ζητείται να υποβληθεί Πρακτικό Δ.Σ. για την έγκριση συμμετοχής της διαγωνιζόμενης εταιρείας στον διαγωνισμό, ορισμό νόμιμων εκπροσώπων και δήλωση αποδοχής για τυχόν συμμετοχή σε ένωση.

Στο άρθρο 11 «ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ Β' ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ» και παρ. 11.4.3.1 ζητείται να υποβληθεί Πρακτικό Δ.Σ. για αποδοχή συνεργασίας, με μελετητικά γραφεία

Δεδομένου ότι οι υποφάκελοι Α και Β υποβάλλονται ο κάθε ένας ξεχωριστά σφραγισμένος (13.1.3), παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν θα πρέπει να υποβληθεί ένα πρακτικό Δ.Σ.,

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

στο οποίο θα περιλαμβάνονται τα ζητούμενα στοιχεία των άρθρων 10 και 11, το οποίο θα περιληφθεί και στους δυο υποφακέλους Α και Β ή θα πρέπει να υποβληθεί χωριστό πρακτικό Δ.Σ. με τα στοιχεία του άρθρου 10 στον υποφάκελο Α και άλλο πρακτικό Δ.Σ. με τα στοιχεία του άρθρου 11 στον υποφάκελο Β.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε.

Απάντηση 30

Διευκρινίζεται ότι, και τα δύο είναι αποδεκτά, αρκεί σε κάθε περίπτωση οι υποφάκελοι Α και Β να είναι πλήρεις.

Ερώτηση 31

Στα δικαιολογητικά που απαιτείται να υποβληθούν από τους μελετητές άρθρο 11.4.3 δεν περιλαμβάνεται το έγγραφο (ΕΕΕΣ) ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ για τους μελετητές.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν απαιτείται να υποβληθεί από τους μελετητές το (ΕΕΕΣ) ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.

Στην περίπτωση που απαντήσετε ότι απαιτείται από τους μελετητές η υποβολή του ΕΕΕΣ παρακαλώ να μας διευκρινίσετε σε ποιον από τους δύο υποφακέλους θα υποβληθεί;

Απάντηση 31

Βλέπετε Απάντηση 7 του παρόντος Τεύχους. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι το ΕΕΕΣ, θα υποβληθεί στον Υποφάκελο Β.

Ερώτηση 32

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 9.4 ο Υποψήφιος απαιτείται να υποβάλλει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στον Υποφάκελο Α, ως προκαταρκτική απόδειξη, ότι πληρεί τις απαιτήσεις του άρθρου 9, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10.3.

Στην περίπτωση αλλοδαπού οικονομικού φορέα εγκατεστημένου σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συμμετέχει σε ένωση οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι το ΕΕΕΣ του εν λόγω αλλοδαπού οικονομικού φορέα μπορεί να υποβληθεί σε μορφή εκτυπωμένου αρχείου pdf, στην αγγλική γλώσσα, που θα φέρει την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του αλλοδαπού οικονομικού φορέα μαζί με επικυρωμένη μετάφραση του ΕΕΕΣ στην ελληνική γλώσσα. Παράκληση επίσης όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν απαιτείται η θέση της επισημείωσης Apostille στο εκτυπωμένο αρχείο pdf στην αγγλική γλώσσα.

Απάντηση 32

Επιβεβαιώνεται ότι, το ΕΕΕΣ στην περίπτωση αλλοδαπού οικονομικού φορέα μπορεί να υποβληθεί σε μορφή εκτυπωμένου αρχείου pdf, στην αγγλική γλώσσα υπογεγραμμένο από τους αρμόδιους, μαζί με επικυρωμένη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, χωρίς να απαιτείται η θέση της υποσημείωσης Apostille στο εκτυπωμένο αρχείο pdf στην αγγλική γλώσσα. Βλέπετε επίσης απάντηση 20 του παρόντος Τεύχους, σχετικά με τα άτομα που υποχρεούνται να υπογράψουν το ΕΕΕΣ.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 33

Στην παράγραφο 10.4.2 όπου οι Υποψήφιοι, που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσκομίζουν δηλώσεις και πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές που περιγράφονται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α του Ν.4412/2016. Όσον αφορά την ημερομηνία έκδοσης των εν λόγω πιστοποιητικών παράκληση όπως μας διευκρινίσετε τη μέγιστη αποδεκτή χρονική απόσταση της ημερομηνίας έκδοσης αυτών των πιστοποιητικών σε σχέση με την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των Φακέλων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Απάντηση 33

Διευκρινίζεται ότι, τα εν λόγω πιστοποιητικά απαιτείται να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής τους στο Διαγωνισμό, σύμφωνα με τους κανόνες αναφορικά με την ισχύ των πιστοποιητικών της χώρας προέλευσης του οικονομικού φορέα. Στην περίπτωση που δεν προβλέπεται διάρκεια ισχύος, απαιτείται να έχουν εκδοθεί το πολύ έξι (6) μήνες πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των Φακέλων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ερώτηση 34

Στην παράγραφο 10.4.3.1 που αφορά Αποδεικτικά Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 5.2.3.1 και ειδικότερα για την περίπτωση (γ) όπου οι Υποψήφιοι που στη χώρα προέλευσής τους δεν τηρούνται επίσημοι κατάλογοι αναγνωρισμένων εργοληπτών απαιτείται να αποδείξουν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 5.2.3.1 και για το σκοπό αυτό απαιτείται να προσκομίσουν τα έγγραφα που προβλέπονται στις παραγράφους 1, 2, 3, 4 και 5 της περίπτωσης (γ). Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν χρειάζεται να προσκομισθούν ξεχωριστές Βεβαιώσεις του Νομίμου Ελεγκτή (Chartered Accountant) προς κάλυψη των απαιτήσεων των παραγράφων 2, 3, 4 και 5 της περίπτωσης (γ) ή μπορούν να καλυφθούν δια της προσκόμισης της υπογεγραμμένης Έκθεσης του Νομίμου Ελεγκτή επί των οριστικών Οικονομικών Καταστάσεων η οποία θα συνοδεύει τις σχετικές Οικονομικές Καταστάσεις του Υποψηφίου.

Απάντηση 34

Τα απαιτούμενα της παρ. 10.4.3.1 (γ) περιπτώσεις 2 έως 5, αφορούν σε ξεχωριστές βεβαιώσεις του Νομίμου Ελεγκτή για κάθε μια περίπτωση. Ωστόσο, μπορεί να γίνει αποδεκτή μια υπογεγραμμένη Έκθεση του Νομίμου Ελεγκτή, με την προϋπόθεση ότι περιλαμβάνονται σε αυτήν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία των περιπτώσεων 2 έως 5.

Ερώτηση 35

Στην παράγραφο 10.4.3.2 που αφορά Αποδεικτικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 5.2.3.2 και ειδικότερα στην περίπτωση 2 της παραγράφου 10.4.3.2 όπου οι αλλοδαποί Υποψήφιοι υποβάλλουν τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τις απαιτήσεις που προσδιορίζονται στην παράγραφο 5.2.3.2. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν πρέπει να υποβληθούν και αντίγραφα των τίτλων σπουδών ή αρκεί η μνεία των τίτλων σπουδών στα Βιογραφικά Σημειώματα των σχετικών στελεχών της Επιχείρησης που θα είναι υπογεγραμμένα από τα στελέχη τα οποία αφορούν.

Απάντηση 35

Σύμφωνα με την παρ. 10.4.3.2 (2) της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, θα πρέπει να υποβληθούν οι τίτλοι σπουδών που θα συνοδεύουν τα βιογραφικά σημειώματα. Κατά τα λοιπά βλέπετε το Τεύχος Διευκρινίσεων 1, Κεφάλαιο Β, παρ.Β1.3.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 36

Στο άρθρο 11.3.2 του τεύχους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος προσδιορίζεται ως ελάχιστη απαίτηση εμπειρίας η θέση σε λειτουργία συστημάτων αερισμού Μετρό, ελάχιστης εγκατεστημένης ισχύος 1500KVA. Υπόγειες σιδηροδρομικές σήραγγες και οδικές σήραγγες μήκους άνω των 3 χλμ με εγκαταστάσεις μεγάλων αξονικών ανεμιστήρων παρουσιάζουν τις ίδιες τεχνικές απαιτήσεις εγκατάστασης και θέσης σε λειτουργία με αυτές των έργων Μετρό. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα παρακάτω:

- i) Μπορεί να προσμετρηθεί η εμπειρία θέσης σε λειτουργία συστημάτων Αερισμού Υπόγειων Σιδηροδρομικών Έργων;
- ii) Μπορεί να προσμετρηθεί η εμπειρία θέσης σε λειτουργία συστημάτων Αερισμού Οδικών Σηράγγων μήκους άνω των 3χλμ με εγκαταστάσεις μεγάλων Αξονικών Ανεμιστήρων;

Απάντηση 36

Βλέπετε Απάντηση 23 του παρόντος Τεύχους.

Ερώτηση 37

Αναφερόμενοι στο Άρθρο 14 που αφορά την Επίκληση Πόρων Τρίτων παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι όσον αφορά τους φορείς τα προσόντα των οποίων επικαλούνται οι Υποψήφιοι, το μόνο έγγραφο που πρέπει να υποβληθεί στον Υποφάκελλο "Τυπικά Προσόντα" αναφορικά με τους φορείς αυτούς είναι το ΕΕΕΣ των φορέων.

Απάντηση 37

Βλέπετε συμπλήρωση Β1.6, Κεφάλαιο Β, του παρόντος Τεύχους.

Ερώτηση 38

Στις διατάξεις των άρθρων της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος 5.3.2.1 και 10.4.3.1 έχουν τεθεί όροι για την οικονομική και χρηματοδοτική επάρκεια για την απόδειξη της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι οποίοι είναι ουσιώδεις, καθόσον άπτονται του δικαιώματος παραδεκτής συμμετοχής στο διαγωνισμό. Προς τούτο θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η παροχή των κάτωθι διευκρινίσεων, ώστε να μη καταλείπεται αμφιβολία περί της ακριβούς εννοίας τους και να αποφευχθεί η έγερση αμφισβητήσεων κατά τη διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικότερα:

Τρίτος οικονομικός φορέας, για την οικονομική και χρηματοδοτική επάρκεια για την απόδειξη της επαγγελματικής δραστηριότητας, θα πρέπει σύμφωνα με το άρθρο 10.4.3.1 να πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5.2.3.1 και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να προσκομίσει τις τελευταίες οριστικές οικονομικές καταστάσεις εγκεκριμένες από το εκάστοτε, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία της χώρας προέλευσης του, αρμόδιο όργανο της Διοίκησης (Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο ή άλλο), βεβαιωμένες από Νόμιμο Ελεγκτή.

Σε περίπτωση που στη χώρα προέλευσης του τρίτου οικονομικού φορέα που θα διαθέσει την τεχνική του ικανότητα στον Υποψήφιο, οι οικονομικές καταστάσεις δεν απαιτείται να βεβαιώνονται από Νόμιμο Ελεγκτή, θα μπορούσε ο τρίτος οικονομικός φορέας αντ' αυτού (αντί δηλαδή των οικονομικών καταστάσεων βεβαιωμένων από Νόμιμο Ελεγκτή) να προσκομίσει είτε τις οικονομικές καταστάσεις εγκεκριμένες από το αρμόδιο όργανο διοίκησης είτε τις οικονομικές καταστάσεις της μητρικής εταιρείας οι οποίες έχουν βεβαιωθεί από Νόμιμο Ελεγκτή, και στις οποίες συμπεριλαμβάνονται αναλυτικά τα οικονομικά στοιχεία της θυγατρικής εταιρείας που πρόκειται να διαθέσει την εμπειρία στο Υποψήφιο σχήμα.

Παρακαλούμε διευκρινίστε/επιβεβαιώστε.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Απάντηση 38

Διευκρινίζεται ότι, στην περίπτωση που στη χώρα προέλευσης τρίτου οικονομικού φορέα, δεν απαιτείται οι οικονομικές καταστάσεις να είναι βεβαιωμένες από Νόμιμο Ελεγκτή, τότε απαιτείται η προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης που να βεβαιώνει το γεγονός αυτό και γίνονται αποδεκτές οι οικονομικές καταστάσεις της μητρικής εταιρείας, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί από Νόμιμο Ελεγκτή, αρκεί να συμπεριλαμβάνονται αναλυτικά τα απαιτούμενα οικονομικά στοιχεία της θυγατρικής εταιρείας.

Ερώτηση 39

Στο ελληνικό και αγγλικό υπόδειγμα βεβαίωσης χρηματοληπτικής και οικονομικής ικανότητας του τεύχους Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, αναφέρεται:

«[...] Η παρούσα δεν επέχει θέση εγγυητικής επιστολής ή συμβουλής ή συστάσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 726 του Αστικού κώδικα».

Δεδομένου ότι το άρθρο 726 του Αστικού κώδικα αναφέρεται στη «Λύση της εντολής» ενώ το άρθρο 729 του Αστικού Κώδικα αναφέρεται στη «Συμβουλή ή σύσταση» παρακαλούμε να μας επιβεβαιώσετε αν η σύνταξη του εδαφίου της βεβαίωσης χρηματοληπτικής και οικονομικής ικανότητας πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής:

«Η παρούσα δεν επέχει θέση εγγυητικής επιστολής ή συμβουλής ή συστάσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 729 του Αστικού κώδικα».

Απάντηση 39

Βλέπετε διευκρίνιση Β1.2, Κεφάλαιο Β του παρόντος Τεύχους.

Ερώτηση 40

Σχετικά με την απαιτούμενη εμπειρία υποψηφίων σε παρόμοια έργα, στο άρθρο 11.3.1 του τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, αναφέρεται:

«οι υποψήφιοι θα πρέπει να αποδείξουν την εμπειρία τους σε παρόμοια έργα κατά το χρονικό διάστημα 2010 -2017 στα πιο κάτω αντικείμενα [...]».

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ως χρονικό διάστημα 2010-2017 εννοείτε από 1/1/2010 έως και την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Απάντηση 40

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτηση 41

Στο άρθρο 11.4.3.1 με τίτλο «δικαιολογητικά αποδοχής συνεργασίας» του τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστούν:

«[...]»

- Υπεύθυνη δήλωση του ορισθέντος νομίμου εκπροσώπου του υποψηφίου στην οποία να αναφέρεται ότι σε περίπτωση που ο υποψήφιος αναδειχθεί Ανάδοχος, ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει αυτός στη μελετητική εταιρία/γραφείο την αμοιβή για τη σύνταξη των μελετών»:

Α' ερώτημα: Στην περίπτωση όπου ο Υποψήφιος είναι Κοινοπραξία εταιριών, η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του κοινού εκπροσώπου της κοινοπραξίας καλύπτει τις απαιτήσεις του

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

προαναφερόμενου άρθρου; Ή απαιτούνται υπεύθυνες δηλώσεις του νόμιμου εκπροσώπου καθενός εκ των μελών της κοινοπραξίας;

Β' ερώτημα: Επιβεβαιώστε ότι με το εδάφιο «ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει αυτός στη μελετητική εταιρία /γραφείο την αμοιβή για τη σύνταξη των μελετών» εννοείτε «ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει ο υποψήφιος στη μελετητική εταιρία /γραφείο την αμοιβή για τη σύνταξη των μελετών».

Απάντηση 41

A. Η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του κοινού εκπροσώπου της κοινοπραξίας καλύπτει τις απαιτήσεις του προαναφερόμενου άρθρου, εφόσον έχει εξουσιοδοτηθεί με την απόφαση του Δ.Σ ή του αρμόδιου οργάνου της Διοίκησης, σε περίπτωση αλλοδαπών Υποψηφίων, να υπογράψει δεσμευτικά για τον συμμετέχοντα όλα τα έγγραφα του Διαγωνισμού (βλ. άρθρο 10.2 της Πρόσκλησης).

B. Επιβεβαιώνεται.

Ερώτηση 42

Στο άρθρο 10.4.2 του τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος αναφέρεται ότι: «οι υποψήφιοι που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν τις δηλώσεις και πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές που περιγράφονται στο παράρτημα XI[...]. Στα πιστοποιητικά αυτά θα μνημονεύονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή, καθώς και η κατάταξη που προκύπτει από το πιστοποιητικό, ώστε να προκύπτει (τεκμαίρεται) η αντιστοιχία με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στην 7η τάξη».

Στην περίπτωση της Ισπανίας, η Συμβουλευτική Κρατική Αρχή Διοικητικών υποθέσεων, έχει εκδώσει Οδηγία παρουσίασης και υποβολής των απαραίτητων δικαιολογητικών για νέα εγγραφή ή διατήρηση εγγραφής στους επίσημους καταλόγους του επαγγελματικού μητρώου τεχνικών εταιριών. Αντίστοιχα στα πιστοποιητικά εγγραφής/διατήρησης εγγραφής, η αρμόδια Αρχή έκδοσης τους, μνημονεύει ότι έλαβε, εξέτασε και αποδέχεται τα ληφθέντα δικαιολογητικά από την υποψήφια εταιρία ως σύμφωνα με την προαναφερθείσα οδηγία, ως εκ τούτου προβαίνει στην έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής/διατήρησης εγγραφής. Παρόλα αυτά στο σώμα της βεβαίωσης δεν απαριθμούνται εκ νέου τα υποβληθέντα δικαιολογητικά. Η ως άνω αναφορά της αρμόδιας Αρχής περί εξέτασης και αποδοχής των ληφθέντων από την εταιρία δικαιολογητικών, καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 10.4.2; Αν όχι, η υποβολή στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος της σχετικής οδηγίας στην οποία αναφέρονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και την οποία έχει εκδώσει η Συμβουλευτική Κρατική Αρχή Διοικητικών υποθέσεων, καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 10.4.2;

Απάντηση 42

Εφόσον δεν μνημονεύονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή, δεν μπορεί να προκύψει η απαιτούμενη αντιστοιχία. Συνεπώς, θα πρέπει να υποβληθεί η σχετική οδηγία της Συμβουλευτικής Κρατικής Αρχής Διοικητικών υποθέσεων, στην οποία μνημονεύονται τα δικαιολογητικά. Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, εάν και από τη σχετική οδηγία δεν προκύπτει η απαιτούμενη αντιστοιχία, η Επιτροπή Διαγωνισμού δύναται να ζητήσει την υποβολή περαιτέρω δικαιολογητικών. Βλέπετε και απάντηση 9 του παρόντος τεύχους.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 43

Σκοπεύουμε να επικαλεστούμε την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα τρίτου οικονομικού φορέα για την κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με συμβατικά μηχανικά μέσα.

Σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος «Οι Υποψήφιοι μπορούν να επικαλούνται και να κάνουν χρήση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας άλλων φορέων μόνο εάν οι τρίτοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες». Λαμβανομένης υπόψη της παράλληλης προβλέψεως του ίδιου άρθρου 14 της Πρόσκλησης, σύμφωνα με την οποία στη σχετική απόφαση του αρμοδίου καταστατικού οργάνου του τρίτου θα αναφέρεται ότι εγκρίνεται η παροχή της δανειζόμενης ικανότητας και θα γίνεται λεπτομερής και εξειδικευμένη αναφορά στους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης, αντιλαμβανόμεθα ότι αρκεί ο τρίτος να δεσμεύεται ότι θα παράσχει τους αναγκαίους πόρους (παροχή εξειδικευμένου προσωπικού, εξοπλισμού, παροχή εξειδικευμένων συμβουλών και τεχνικής υποστήριξης κλπ) στον διαγωνιζόμενο, καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και για την καλή εκτέλεση αυτής, *βάσει οιασδήποτε εννόμου συμβατικής σχέσεως*, χωρίς να είναι αναγκαίο να αναλαμβάνει δέσμευση περί εκτελέσεως των εργασιών για τις οποίες παρέχει την ειδική τεχνική ικανότητα.

Επίσης, εκ της διατάξεως του άρθρου 307 ν. 4412/2016, στην οποία παραπέμπει το άρθρο 14 της Πρόσκλησης, υποχρέωση εκτελέσεως των εργασιών για τις οποίες παρέχεται η εμπειρία υφίσταται μόνον προκειμένου περί του δανειζοντος ικανότητας αποτόμησης των τίτλων σπουδών και των επαγγελματικών προσόντων του αναδόχου ή των διευθυντικών στελεχών ή προκειμένου περί δανειζοντος «επαγγελματική» εμπειρία. Τούτου δοθέντος προκύπτει ότι η υποχρέωση εκτελέσεως των εργασιών δεν ανακύπτει στην περίπτωση επικλήσεως δάνειας ειδικής τεχνικής ικανότητας που αξιώνεται από την αναθέτουσα αρχή, πέραν της βασικής επαγγελματικής καταλληλότητας και εμπειρίας που αποδεικνύεται από και διά της ικανοποίησης των κριτηρίων εγγραφής και κατάταξης σε επαγγελματικό μητρώο, ενόσω – περί της αξιούμενης ειδικής τεχνικής ικανότητας – αρκεί η δέσμευση του τρίτου ότι θα διαθέσει την ικανότητά του και τους αναγκαίους πόρους στον διαγωνιζόμενο, βάσει οιασδήποτε εννόμου σχέσεως ή συμφωνίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, παρακαλούμε για την απάντησή σας στο κάτωθι ερώτημα:

Είναι αποδεκτό ο τρίτος οικονομικός φορέας του οποίου την ειδική τεχνική ικανότητα προτιθέμεθα να επικαλεστούμε όσον αφορά στην πλήρωση του κριτηρίου της κατασκευή υπόγειας διάνοιξης σηράγγων σε αστικό περιβάλλον με συμβατικά μηχανικά μέσα, αλλά και των λοιπών κριτηρίων των άρθρων 11.3.1 και 11.3.2 να δεσμευθεί ότι θα διαθέσει την ικανότητα και εμπειρία του με την μορφή συμβάσεως/συμφωνίας παροχής υπηρεσιών ή τεχνικής υποστήριξης μέσω περιορισμένου εξειδικευμένου προσωπικού, εξοπλισμού, πόρων και μέσων ή αντιθέτως είναι υποχρεωτικό ο τρίτος να αναλάβει δέσμευση περί εκτελέσεως των εργασιών για τις οποίες δανείζει την ειδική τεχνική ικανότητά του;

Απάντηση 43

Σύμφωνα με το άρθρο 307 του Ν.4412/16, όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων («τρίτων») όσον αφορά μεταξύ άλλων στη σχετική επαγγελματική εμπειρία (που είναι η περίπτωση στην οποία αναφέραστε), τότε οι «τρίτοι», που έχουν τις συγκεκριμένες ικανότητες, τις οποίες επικαλείται ο Υποψήφιος, υποχρεούνται να εκτελέσουν τις εργασίες για τις οποίες απαιτούνται οι εν λόγω ικανότητες.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

Ερώτηση 44

Σε περίπτωση που η απάντησή σας στο παραπάνω ερώτημα είναι ότι ο τρίτος πάροχος δάνειας ειδικής τεχνικής ικανότητας δεν απαιτείται να εκτελέσει ο ίδιος τις εργασίες τις εργασίες και υποθεθείστω ότι αυτός δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 5.1.α, β, γ και δ της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, είναι παραδεκτή η επίκληση της δάνειας ειδικής τεχνικής ικανότητας εκ μέρους του, δεδομένου ότι δεν θα εκτελέσει εργασίες αλλά θα παρέχει μόνο υπηρεσίες;

Απάντηση 44

Σύμφωνα με την απάντηση 43 ανωτέρω, οι εργασίες απαιτείται να εκτελεστούν από τον «τρίτο», τις ικανότητες του οποίου επικαλείται ο Υποψήφιος και κατά συνέπεια απαιτείται ο τρίτος να πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 5.1.α, β, γ και δ της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

B. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ / ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΣΤΑ ΤΕΥΧΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

B1. ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

B1.1 Άρθρο 5

Το άρθρο 5, παρ. 5.2.3.1 (v) συμπληρώνεται ως εξής:

5.2.3.1

Ως Σύνολο Υποχρεώσεων, ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή, αφαιρουμένων των βεβαιωμένων, από ορκωτό ελεγκτή τιμολογημένων απαιτήσεων, από δημόσιες συμβάσεις έργων.

B1.2 Υπόδειγμα Α.1

Η παρ. 5 του Υποδείγματος Α.1, διορθώνεται ως εξής:

5. Η παρούσα δεν επέχει θέσει εγγυητικής επιστολής ή συμβουλής ή συστάσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 726 729 του Αστικού Κώδικα.

B1.3 Υπόδειγμα Α.2

2. Based on its current financial status, this Company may be credited by our Bank under specific terms and conditions up to the amount of which can be used as follows:

~~Our Bank has approved, under the terms and conditions determined by our Bank, the following credit limits in favor of the above company:~~

- For financing, the limit of EURO (.....)
(To be filled in full and in numbers)
- For letters of guarantee, the limit of EURO (.....)
(To be filled in full and in numbers)

5. This certificate shall not serve as letter of guarantee or advice or suggestion, in line with the provisions of article 726 729 of the Civil Code.

B1.4 Υπόδειγμα Α.2

Έχει επισημανθεί ότι στο αγγλικό κείμενο η Οριστική Μελέτη αναφέρεται ως GFD και όχι ως FD

B1.5 Άρθρο 5.2.3.1

v. Δείκτη Βιωσιμότητας:

Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ.) / Σύνολο Υποχρεώσεων (Σ.Υ.) > 0,4-0,6

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ 2

.....
vi. Δείκτη Βιωσιμότητας:
Κυκλοφορούν Ενεργητικό (Κ.Ε.) / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις (Β.Υ.) > 0,6 0,8,
όπου:
.....

B1.6 Άρθρο 14

.....
Οι Υποψήφιοι θα πρέπει να υποβάλουν στον Υποφάκελο «Τυπικά Προσόντα» το ΕΕΕΣ καθώς και τα δικαιολογητικά της παρ. 10.4 περί απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας των φορέων αυτών, τα προσόντα των οποίων επικαλούνται.
.....

B1.7 Άρθρο 11.3.3

Δικαιολογητικά για την απόδειξη της Εμπειρίας
.....

β. Πιστοποιητικά που θα έχουν εκδοθεί από τις αρμόδιες αρχές και από τα οποία θα αποδεικνύεται η καλή και εμπρόθεσμη εκτέλεση των απαιτούμενων έργων ή ολοκληρωμένων τμημάτων αυτών καθώς και η επιτυχής, αξιόπιστη και ασφαλής θέση σε λειτουργία των απαιτούμενων Η/Μ Συστημάτων και των απαιτούμενων συρμών. Ειδικότερα για τις περιπτώσεις α, β, και γ και ε της παραγράφου 11.3.2 του παρόντος άρθρου, από τα πιστοποιητικά αυτά θα προκύπτει ο τόπος (στην περίπτωση που το σύνολο του έργου δεν είναι κατασκευασμένο σε αστικό περιβάλλον θα διευκρινίζεται πόσο και ποιο τμήμα του έργου έχει κατασκευαστεί σε αστικό περιβάλλον) και ο χρόνος εκτέλεσης και θα πιστοποιείται ότι τα έργα εκτελέστηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τεχνικής και περατώθηκαν κανονικά. Επίσης για τις περιπτώσεις δ, στ, ζ, η της παρ. 11.3.2 του παρόντος άρθρου, απαιτείται από τα πιστοποιητικά να προκύπτει, ότι και η εγκατάσταση των Η/Μ Συστημάτων για τις περιπτώσεις δ, στ και ζ ή η κατασκευή των συρμών για την περίπτωση η, εκτελέστηκαν από τον ίδιο τον Υποψήφιο, έστω και αν η εγκατάσταση / ή η κατασκευή αντίστοιχα έλαβε χώρα σε προηγούμενο χρονικό διάστημα από το 2010-2017. Σε περίπτωση κοινοπρακτικής εκτέλεσης των εν λόγω έργων με άλλες επιχειρήσεις, στο πιστοποιητικό θα αναφέρεται η συμμετοχή του Υποψηφίου ή των μελών του Υποψηφίου στην εκτέλεση των έργων καθώς και το συγκεκριμένο αντικείμενο αυτής της συμμετοχής.
.....