

ΑΠΟΦΑΣΗ

Διαγωνισμός : «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΧΑΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΣΕΙΡΑ II) ΤΟΥ ΤΡΟΧΙΟΔΡΟΜΟΥ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ» (RFP-273/15).

Θέματα:

- 1. Εξέταση Προσφυγής της εταιρείας «SKODA TRANSPORTATION A.S.» κατά της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.**
- 2. Εξέταση αιτημάτων παρατάσεων:**
 - α) Υποβολής αποριών και ερωτημάτων σχετικά με τον Διαγωνισμό**
 - β) Έκδοσης Τεύχους Διευκρινίσεων**
 - γ) Υποβολής προσφορών για τον Διαγωνισμό**
 - δ) Ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών**

Το Διοικητικό Συμβούλιο έχοντας υπόψη του:

- (α) Την υπ' αριθμ. 1349(γ)/14.01.16 Απόφαση του Δ.Σ. με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και τα τεύχη Δημοπράτησης.
- (β) Την Διακήρυξη του Διαγωνισμού.
- (γ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΜ 536199/01.04.2016 προσφυγή της εταιρείας «SKODA TRANSPORTATION A.S.».
- (δ) Την επιστολή της εταιρείας Stadler Rail Valencia Espana SAU με αρ. πρωτ. ΑΜ 535857/24.03.16.
- (ε) Την από 05.04.16 εισήγηση του Αντιπροέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου, Αρ. Θέματος 5.
- (στ) Την εκτεταμένη συζήτηση που ακολούθησε:

και επειδή:

- Είναι γνωστό ότι οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να έχουν πρόσβαση στα τεύχη χωρίς να απαιτείται η εγγραφή τους στο ηλεκτρονικό σύστημα. Συνεπώς, δεν αποδεικνύεται ότι η εταιρεία SKODA TRANSPORTATION A.S. έλαβε γνώση των τευχών για πρώτη φορά, την ημέρα που εγκρίθηκε η εγγραφή της (28.03.16). Αντιθέτως, εμφανίζεται ότι αφού έλαβε γνώση των τευχών, αποφάσισε να αιτηθεί την εγγραφή της προκειμένου να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό. Άλλως εάν δεν γνώριζε τα τεύχη, δεν είχε κανένα λόγο να εγγραφεί.
- Σύμφωνα με το Ν.3886/10, ο ενδιαφερόμενος οφείλει μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από το έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή. Στην προκειμένη περίπτωση κατέστη δυνατή η πλήρης γνώση των στοιχείων της Διακήρυξης το πρώτο δεκαήμερο από τη δημοσίευση των τευχών στο ΕΣΗΔΗΣ και στην ιστοσελίδα της ΑΜ (03.03.16).

- Σύμφωνα με την παρ. 16.2.1 της Διακήρυξης, τα κριτήρια 1 έως 8 λαμβάνουν βαθμολογία από 60 έως 100, με την προϋπόθεση ότι οι προτάσεις συμμορφώνονται με τις τεχνικές προδιαγραφές.
- Σύμφωνα με την προτελευταία παράγραφο της παρ. 16.1 της Διακήρυξης, η βαθμολογία του κάθε κριτηρίου προκύπτει από το μέσο όρο της βαθμολογίας των απαιτήσεων του. Δηλαδή, όλες οι απαιτήσεις του κάθε κριτηρίου έχουν ίση βαρύτητα.
- Σύμφωνα με την τελευταία παράγραφο της παρ. 16.1 της Διακήρυξης μόνο τα κριτήρια που θα λάβουν βαθμολογία κάτω της ελάχιστης αποδεκτής οδηγούν σε απόρριψη της τεχνικής προσφοράς. Συνεπώς, η χαμηλή βαθμολογία των εκάστοτε απαιτήσεων των κριτηρίων, δεν οδηγεί απαραίτητα σε απόρριψη.
- Τα κριτήρια αυτά αφορούν στα υποσυστήματα των οχημάτων και η αξιολόγησή τους θα γίνει συγκριτικά ως προς την πληρότητα της περιγραφής και της τεκμηρίωσης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των κριτηρίων, τα λειτουργικά χαρακτηριστικά, τον σύγχρονο σχεδιασμό, τα επιλεγέντα υλικά, την λεπτομέρεια της τεχνικής τεκμηρίωσης – υπολογισμών (όπου απαιτούνται), τις νέες τεχνολογίες κτλ, μεθοδολογία η οποία δεν προκύπτει σαφώς από το άρθρο 13.
- Δεν έχει προσδιορισθεί σαφώς σε όλες τις απαιτήσεις (όπου είναι εφικτό) ποια τελική ή ποια τεχνολογία είναι προτιμητέα και πρόκειται να λάβει μεγαλύτερη βαθμολογία.
- Ο περιγραφόμενος τρόπος βαθμολόγησης (ο χειρότερος 60, ο καλύτερος 100) είναι πιθανόν να οδηγήσει σε ακραίες βαθμολογίες που δεν δικαιολογούνται από την απόκλιση των χαρακτηριστικών.
- Σχετικά με την εκκρεμότητα έκδοσης της αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της αιτήσεως ακυρώσεως της εταιρείας ŠKODA TRANSPORTATION A.S. κατά της απόφασης της ΑΜ για ματαίωση της προηγούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, η ΑΜ έκρινε ότι έπρεπε να προχωρήσει απρόσκοπτα σε νέο διαγωνισμό καθόσον θεωρεί ότι δεν τίθεται θέμα νομιμότητας της απόφασης αυτής.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Απορρίπτει την προσφυγή της εταιρείας ŠKODA TRANSPORTATION A.S. ως απαράδεκτη.
2. Ανακαλεί την απόφαση με την οποία προκηρύχθηκε ο Διαγωνισμός και εγκρίνει την επαναδημοπράτησή του ούτως ώστε να γίνει καλύτερη επεξεργασία της κατανομής του βάρους μεταξύ των κριτηρίων και του τρόπου βαθμολόγησης, ο οποίος θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από αναλογικότητα, σαφήνεια και (όπου είναι εφικτό) από προσδιορισμό της προτιμώμενης λύσης.
3. Δεν εξετάζει τα αιτήματα παρατάσεων καθόσον δεν υφίσταται πλέον λόγος έγκρισης αυτών.

4. Εξουσιοδοτεί τον Αντιπρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο να προβεί στην ενημέρωση των ενδιαφερομένων και στις σχετικές δημοσιεύσεις στην επίσημη εφημερίδα της Ε.Ε, στην ιστοσελίδα της ΑΜ και σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την υλοποίηση της παρούσης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ι. Μυλόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δ. Κεκάτος

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
& ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

Θ. Παπαδόπουλος

Μ. Μαργέλη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ι. Μαρίνου

Γ. Παπαδιάς

Ν. Παπαδόπουλος